



ГБПОУ «Пермский политехнический колледж имени  
Н.Г. Славянова»

Методические указания  
для обучающихся по выполнению практических занятий  
по дисциплине


## СГ.01 «История России»

профессии

15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки  
(наплавки))

Рассмотрено на заседании  
предметной цикловой комиссии  
«Не выпускающая студентов на  
государственную итоговую  
аттестацию»  
протокол № 6  
«24» января 2024г.

Председатель ЦЦК

 /Меньшикова Е.В./

**Автор:**

преподаватель

ГБПОУ «ППК им. Н.Г. Славянова»

Керженцева Людмила Павловна

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1</b>	<b>Пояснительная записка</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Содержание практических занятий</b>	<b>5</b>
	Практическая работа № 1 «Образование Древнерусского государства»	<b>5</b>
	Практическая работа № 2 «Борьба с монгольским нашествием и иностранными завоевателями»	<b>6</b>
	Практическая работа № 3 «Внешняя политика Ивана Грозного»	<b>9</b>
	Практическая работа № 4 «Этапы смутного времени и обретение независимости России»	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Список источников и литературы</b>	<b>20</b>

## Пояснительная записка

Методические указания по выполнению практических занятий обучающимися по дисциплине СГ.01 «История России» предназначены для обучающихся по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)).

Цель методических указаний: оказание помощи обучающимся в выполнении практических работ по дисциплине СГ.01 «История России».

Настоящие методические указания содержат работы, которые позволят обучающимся закрепить теоретические знания, сформировать необходимые умения и навыки деятельности по профессии 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)), направлены на формирование следующих компетенций

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;

ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.

В результате выполнения практических занятий по СГ.01 «История России» обучающиеся должны:

*уметь:*

- устанавливать причинно-следственные связи между историческими явлениями;
- выявлять существенные особенности исторических процессов и явлений с точки зрения интересов России;
- анализировать историческую информацию, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- реконструировать и интерпретировать исторические события;
- синтезировать разнообразную историческую информацию, проявляя гражданскую позицию;
- осознавать российскую гражданскую идентичность в поликультурном социуме в соответствии с традиционными общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;
- использовать знания о культурном многообразии российского общества, принимая традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
- демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям российского государства.

*знать:*

- Основные этапы исторического развития России как основания формирования российской гражданской идентичности, социальных ценностей и социокультурных ориентаций личности;
- основные закономерности и движущие силы исторического развития;
- духовные и культурные традиции многонационального народа Российской Федерации;

- методы исторического познания и их роль в решении задач прогрессивного развития мира и России.

Описание каждого практического занятия содержит: раздел, тему, количество часов, цели работы, что должен знать и уметь обучающийся, теоретическую часть, порядок выполнения работы, контрольные вопросы, учебно-методическое и информационное обеспечение.

На выполнение практических занятий по дисциплине СГ.01 «История России» отводится 8 часов.

## Содержание практических занятий

### Практическая работа №1

**Раздел:** От древней Руси к Российскому государству

**Тема:** «Образование Древнерусского государства»

**Количество часов:** 2

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей.

**Задачи:** Характеризовать территории расселения восточных славян и их соседей, природных условий, в которых они жили, их занятий, быта, верований.

Раскрыть причины и указать время образования Древнерусского государства.

Объяснять и применить в историческом контексте понятия: «князь», «дружина», «государство».

**Порядок выполнения работы:**

Задание № 1

**Теории происхождения государства у восточных славян.**

Название теории	Суть теории	Сторонники теории
1.Норманнская (варяжская)		
2.Славянская (антинорманнская)		
3.Центристская		

**Задание № 2.**

Вопрос:	Выберите вариант ответа:
1) Центрами Древнерусского государства были:	а) Тверь и Смоленск, б) Новгород и Псков, в) Киев и Новгород, г) Москва и Суздаль.
2) Государство у восточных славян сложилось в:	а) 8-9 вв., б) 9-10 вв., в) 10-11 вв., г) 7-8 вв.
3) Полюдь – это:	а) запись событий по годам, б) объезд князем с дружиной подвластных земель, платящих дань, в) соседская община, г) штраф.
4) Основание правящей династии русских князей летописцы связывают с:	а) призыванием варягов, б) объединением Киева и Новгорода, в) государственной деятельностью княгини Ольги, г) княжением Олега Вещего.
5) В какой город, согласно летописному рассказу, варяги были приглашены на княжение:	а) Новгород, б) Константинополь, в) Киев,

	г) Псков.
б) Кто из варяжских князей и когда объединил под своей властью Киев и Новгород:	а) Рюрик в 862 г., б) Олег в 882 г., в) Аскольд при участии Диры в 865 г., г) Игорь в 945 г.

### Задание 3.

Составить генеалогическое древо династии Рюриковичей

#### Учебно-методическое и информационное обеспечение:

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2022
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2022
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2022
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022

## Практическая работа № 2

### Раздел: От древней Руси к Российскому государству

**Тема: «Борьба с монгольским нашествием и иностранными завоевателями»**

**Количество часов: 2**

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей; формирование умений оперировать историческими понятиями и представлениями, систематизировать научный материал посредством составления схем и таблиц, раскрывать причины и итоги исторических процессов.

**Задачи:** выполнить задания.

#### Порядок выполнения работы:

Задание № 1

#### Заполните пропуски:

- 1) Империя монголов была образована в \_\_\_\_\_ году.
- 2) Первая встреча русских с монголо-татарами произошла в \_\_\_\_\_ г. на реке \_\_\_\_\_.
- 3) Чингисхан разделил сою империю на улусы, Русь и Западные земли достались его сыну \_\_\_\_\_.
- 4) Владимирское княжество было разорено Батыем в \_\_\_\_\_ в ходе \_\_\_\_\_ похода на Русь.
- 5) Из-за осенней распутицы монголо-татары не дошли до \_\_\_\_\_ и повернули назад.
- 6) Дольше всего войскам Батыем противостоял город \_\_\_\_\_, осада которого длилась \_\_\_\_\_ недель.
- 7) Второй поход Батыем на Русь был в \_\_\_\_\_ гг., в ходе которого пали княжества: \_\_\_\_\_.

#### Задание № 2. Ответить на вопросы.

- 1) Назовите особенности политического, экономического устройства Золотой Орды.
- 2) В чем особенность зависимости Руси от Золотой Орды? Являлась ли Русь частью Золотой Орды?

- 3) Как изменилась жизнь на Руси после установления монголо-татарского ига?  
4) Выскажите собственное мнение, как данные перемены отразились на развитии нашего государства?

Сделайте записи о политическом, экономическом устройстве Золотой Орды, основных формах

### **Задание № 3. Анализ документов:**

#### **Каргалов В. В. Внешнеполитические факторы развития феодальной Руси.**

Монголо-татарское нашествие XIII в. оказало глубоко регрессивное воздействие на экономическое и политическое развитие Руси.

Опустошение русских земель татарскими погромами и систематическое ограбление русского народа ордынскими данями имели крайне тяжелые последствия для страны. Городское ремесло было подорвано разрушением городов и уводом в плен ремесленников, крестьянское хозяйство разорялось татарскими «ратями» и тяжелыми выплатами, в Орду, экономические связи города с деревней оказались нарушенными, ухудшились условия внешней торговли. Народное хозяйство русских княжеств, подорванное татарскими погромами и постоянно истощавшееся данями и поборами, переживало во второй половине XIII в. период упадка. Монголо-татарское завоевание надолго искусственно задержало экономическое развитие Руси.

Завоевание страны кочевниками искусственно задерживало развитие товарно-денежных отношений, законсервировало на длительное время натуральный характер хозяйства. Этому способствовало прежде всего разрушение завоевателями центров ремесла и торговли — городов, будущих потенциальных очагов буржуазного развития. Русские города были не только разрушены монголо-татарами, но и лишены в результате избиения и увода в плен ремесленников основного условия для восстановления экономической жизни — ремесленного производства.

Зависимости Руси от Орды. Русские города как политическая сила, способная в какой-то степени противостоять феодалам, погибли в огне татарских погромов. В этих условиях феодальная зависимость крестьян развивалась в своих наиболее грубых и неприкрытых формах. ... Дальнейшему закрепощению крестьян способствовали и татарские переписи. Обязанность регулярно выплачивать ордынскую дань, которая проходила через руки собственных феодалов, усиливала зависимость крестьян и прикрепление их к земле.

Монголо-татарские завоеватели, опустошавшие русские земли и систематически грабившие их данями и другими «ордынскими тягостями», ничего не могли дать взамен русскому народу: ни о каком положительном влиянии завоевателей на экономику Руси говорить не приходится. Как показали исследования М. Г. Сафаргалиева, Золотая Орда была основана «на примитивном кочевом, скотоводческом натуральном хозяйстве, где только что стало возникать земледелие, ремесло же не вышло из рамок домашних промыслов, а товарно-денежные отношения не вошли в быт основной массы кочевого населения». Монголо-татарское завоевание явилось тормозом для развития производительных сил Руси, находившейся на более высоком уровне экономического и культурного развития.

В политическом плане отрицательные последствия монголо-татарского завоевания проявились прежде всего в нарушении процесса постепенной политической консолидации (объединения) русских земель, в усугублении феодальной раздробленности страны.

Нарушение монголо-татарскими завоевателями намечившегося в первой половине XIII в. постепенной государственной концентрации русских земель — одно из самых тяжелых последствий «татарщины». Татарские погромы, нанесшие страшный удар экономике феодальной Руси, разрушили объективные предпосылки будущего государственного объединения русских земель процесса.

#### **Гумилев Л. Н. Апокрифический диалог.**

В Древней Руси отрицательное отношение летописцев к татарам проявилось не в XIII в., а столетие спустя, тогда, когда узурпатор Мамай стал налаживать связи с католиками против православной Москвы.

Войны между государствами не всегда влекут за собой ненависть народов друг к другу. К счастью, между русскими и тюрками такой ненависти не возникло. Многие татары, путем смешанных браков, вошли в состав русского народа, а те, которые остались мусульманами, живут в Казани с русскими дружно.

Вряд ли такое объединение народов следует называть «игом», потому нет необходимости обвинять русских князей за то, что они договорились с татарами о взаимной помощи против наступавших с запада немцев, литовцев и венгров. Зачем называть братский народ потомками «диких грабителей»? Да, они воевали жестоко. Но эта жестокость была вполне в духе того времени. Просто татары воевали более удачно, чем их враги. Можно ли их обвинять за это?

ВеликоРоссия, тогда именовавшаяся Залесской Украиной, добровольно объединилась с Ордой благодаря усилиям Александра Невского, ставшего приемным сыном Батыея. А исконная Древняя Русь — Белоруссия, Киевщина, Галиция с Волынью — почти без сопротивления подчинилась Литве и Польше. И вот, вокруг Москвы — «золотой пояс» древних городов, которые при «иге» остались целы, а в Белоруссии и Галиции даже следов русской культуры не осталось. Новгород отстояла от немецких рыцарей татарская подмога в 1269 г. А там, где татарской помощью пренебрегли, потеряли все.

Утверждаю, что русские князья и бояре считали, что выгоднее иметь не очень сильного союзника за широкими степями, какой была Золотая Орда, чем ливонский орден и Польшу на переднем крае агрессивного рыцарства и купеческой Ганзы у себя под боком. Пока существовала сильная Византия, ни «Христианский (католический)», ни Мусульманский мир не были страшны русской земле. Но в 1204 г. этот естественный союзник исчез, так как Константинополь был взят и разрушен крестоносцами. Без друзей жить нельзя, и тогда возник союз полу христианской Орды и христианской Руси.

#### **Н. М. Карамзин История Государства Российского.**

«Нашествие Батыево испровергло Россию. Могла угаснуть и последняя искра жизни; к счастью, не угасла; имя, бытие сохранилось; открылся только новый порядок вещей, горестный для человечества, особенно при первом взоре: дальнейшее наблюдение открывает и в самом зле причину блага, и в самом разрушении пользу целости.

«Сень варваров, омрачив горизонт России, сокрыла от нас Европу в то самое время, когда благодетельные сведения и навыки более и более в ней размножались. ...возникали университеты... В сие время Россия, терзаемая монголами, направляла силы свои единственно для того, чтобы не исчезнуть...». «Забыв гордость народную, мы выучились низким хитростям рабства...». «Свойства народа объясняются всегда обстоятельствами... самый нынешний характер Россиян еще являет пятна, возложенные на него варварством монголов». Карамзин думает, что под влиянием татар изменился и «внутренний государственный порядок: все, что имело вид свободы и древних гражданских прав, стеснилось, исчезло», «знаменитость Москвы и Твери возникла при монголах».

**Карамзин Н. М.** считает, что монголо-татарское иго «испровергло» Россию, отбросив ее на несколько столетий назад в своем развитии. Результаты ига Карамзин видел, в первую очередь, в пресечении правовых свобод и ожесточении нравов. Так же он считал, что с монгольским игом связаны особенности национального характера русского человека. «Мы выучились низким хитростям рабства», - пишет он. Но в то же время Карамзин является автором фразы: «Москва обязана своим величием ханам

Полемика **последних десятилетий** отвергает, либо подвергает сомнению хрестоматийный факт – двухсот пятидесятилетнее татаро-монгольское иго. Так, историки Д. Калюжный и С. Ваменский выдвигают гипотезу «звуковой галлюцинации», то есть, по их мнению, Русь воевала с так называемыми «татаровцами» - жителями венгерских Татр, которые напали на рыцарей-католиков. Когда же католические рыцари с территории Татр свалились на окружающие народы, их также называли выходцами из ада – татарами. Крестоносцы, походы которых совпадают по времени с началом и концом ига, шли усмирять непокорных иноверцев и, по мнению С. Валянского и Д. Калюжного, стали теми татаровцами, адскими людьми, которые спустя столетия вдруг превратились в монголо-татар.



Таким образом, вопрос татаро-монгольского нашествия и его роли в русской истории дает повод для споров еще не одного поколения историков.

Писатель **Б. Васильев** одну из своих статей прямо озаглавил «А было ли иго?», приводя доводы в пользу добровольности русско-ордынского союза, говоря о дани как законной плате монголам за охрану русских границ, о фактах участия русских войск в организованных монголами военных походах.

В свою очередь, публицист **В. Кожин**, не отрицая монгольского ига, отвергает тезис о его чрезвычайной обременительности для русского народа. При этом он ссылается на исследование историка П. Н. Павлова «К вопросу о русской дани в Золотую Орду», опубликованное в 1958 году. Согласно выкладкам, приведенным в этой работе, выявляется, что в среднем на душу населения годовая дань составляла всего лишь 1 - 2 рубля в современном исчислении. Такая дань не могла быть тяжелой для народа, хотя она сильно ударяла по казне русских князей.

**Подведение итогов: Каково же влияние монголо-татарского ига на развитие Руси?**

**Учебно-методическое и информационное обеспечение:**

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2022
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2022
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2022
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022

### Практическая работа № 3

**Раздел: Россия в XVI-XVII веках: от великого княжества к царству**

**Тема: «Внешняя политика Ивана Грозного»**

**Количество часов: 2**

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей; формирование умений оперировать историческими понятиями и представлениями, систематизировать научный материал посредством составления схем и таблиц, раскрывать причины и итоги исторических процессов.

**Задачи: выполнить задания.**

**Порядок выполнения работы:**

**Задание № 1**

**«Отвечала ли внешняя политика Ивана Грозного интересам Российского государства?»** На основе материалов экспозиции зала № 21 (Внешняя политика России в XVI-XVII вв.) и репродукций картин русских художников: Павел Соколов-Скаля «Взятие Иваном Грозным ливонской крепости Кокенгаузен», Пётр Шамшин «Вступление Иоанна IV в Казань».

**Задание № 2.**

1. Внимательно прочитайте заданную тему исследования и название экспозиции зала. Что их объединяет?
2. Изучите задания рабочего листа по содержанию экспозиции зала.

3. Основные задания рабочего листа связаны с **репродукциями картин Павла Соколова-Скаля «Взятие Иваном Грозным ливонской крепости Кокенгаузен», Петра Шамшина «Вступление Иоанна IV в Казань».**

Работа с данным художественными произведениями должна пройти через три этапа:

- сравните художественное изображение с представленными историческими экспонатами. (Какие предметы экспозиции отображены в сюжете картины?)
- проверьте на историческую достоверность. (Какие исторические ошибки допустил автор картины?)

- составьте описание и рассказ по репродукциям картин **Павла Соколова-Скаля «Взятие Иваном Грозным ливонской крепости Кокенгаузен»** или Петра Шамшина «Вступление Иоанна IV в Казань», используя информацию экспозиции зала.

4. Обобщите и определите полученные результаты. Как **предметы старины** становятся свидетелями своего времени (**артефактами**)? Укажите самые значимые, на ваш взгляд, артефакты того времени.

**Учебно-методическое и информационное обеспечение:**

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2022
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2022
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2022
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022

#### Практическая работа № 4

**Раздел: Россия в XVI-XVII веках: от великого княжества к царству**

**Тема: «Этапы смутного времени и обретение независимости России»**

**Количество часов: 2**

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей; формирование умений оперировать историческими понятиями и представлениями, систематизировать научный материал посредством составления схем и таблиц, раскрывать причины и итоги исторических процессов.

**Задачи:** выполнить задания.

**Порядок выполнения работы:**

Задание № 1

**Изучив материал, дайте определение Смуты, которое наиболее точно отражает его сущность**

---

---

---

---

---

---

**Задание 2. Заполните таблицу «Причины Смуты»**

Политические	
Экономические	
Социальные	
Духовные	

**Задание 3.** Укажите этапы Смуты

Год	Событие	Итог	Значение

**Задание 4.** Сравните Первое и Второе ополчение. Почему именно второе ополчение смогло освободить Москву?

Линии сравнения	Первое ополчение	Второе ополчение
Причины создания		
Центр движения		
Руководители		
Итоги деятельности		

**Учебно-методическое и информационное обеспечение:**

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2012
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2022
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2022
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022

## Практическая работа № 5

**Раздел:** Россия в XVII-XVIII веке: от царства к империи

**Тема:** «Реформы Петра Великого в военной сфере и государственном устройстве»

**Количество часов:** 2

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей; формирование умений оперировать историческими понятиями и представлениями, систематизировать научный материал посредством составления схем и таблиц, раскрывать причины и итоги исторических процессов.

**Задачи:** выполнить задания.

**Порядок выполнения работы:**

## Задание № 1

Прочтите документ и ответьте на вопрос:

**С какой целью Петром был введен в России указ о запрете носить бороды?**

За 15 месяцев пребывания за рубежом Пётр многое повидал и многому научился. После возвращения царя началась его преобразовательная деятельность, направленная вначале на изменение внешних признаков, отличающих старославянский уклад жизни от западноевропейского. 29 августа 1698 года был издан знаменитый указ «О ношении немецкого платья, о бритьи бород и усов, о хождении раскольникам в указанном для них одеянии», запретивший с 1 сентября ношение бород.

«Я желаю преобразить светских козлов, то есть граждан, и духовенство, то есть монахов и попов. Первых, чтобы они без бород походили в добре на европейцев, а других, чтоб они, хотя с бородами, в церквах учили бы прихожан христианским добродетелям так, как видал и слышал я учащих в Германии пасторов».

**Задание № 2. Для чего Петру понадобилось изменить летоисчисление?**

Новый 7208-й год по русско-византийскому календарю («от сотворения мира») всегда праздновался в день осеннего равноденствия. В его специальном указе было записано:

«Поелику (ст. «Так как») в России считают Новый год по-разному, с сего числа и месяца 1700 года перестать дурить головы людям и считать Новый год повсеместно с первого января. А в знак доброго начинания и веселья поздравить друг друга с Новым годом, желая в делах благополучия и в семье благоденствия. В честь Нового года учинять украшения из елей, детей забавлять, на санках катать с гор. А взрослым людям пьянства и мордобоя не учинять — на то других дней хватает».

**Задание № 3.** 30 августа 1721 года между Россией и Швецией был заключён Ништадтский мир, завершивший 21-летнюю войну. Россия получила выход в Балтийское море, присоединила территорию Ингрии (в Италии), часть Карелии, Эстляндию (совр Эстония) и Лифляндию (совр тер м-ж Латвией и Эстонией). Россия стала великой европейской державой, в ознаменование чего 22 октября 1721 года Пётр по прошению сенаторов принял новый титул. **Как он назывался?**

... помыслили мы, с прикладу древних, особливо ж римского и греческого народов, дерзновение воспрять, в день торжества и объявления заключённого оными трудами всей России толь славного и благополучного мира, по прочтании трактата оного в церкви, по нашем всеподданнейшем благодарении за исхадатайствование оного мира, принесть своё прошение к вам публично, дабы изволил принять от нас, яко от верных своих подданных, во благодарение титул Отца Отечества, Императора Всероссийского, Петра Великого, как обыкновенно от Римского Сената за знатные дела императоров их такие титулы публично им в дар приношены и на статуах для памяти в вечные роды подписаны.

**Задание № 4.** Во время заграничных поездок Пётр I пугал утончённых аристократов грубоватой манерой общения и простотой нравов. Ганноверская курфюрстина София писала о Петре так:

А) «Царь высок ростом, у него прекрасные черты лица и благородная осанка; он обладает большой живостью ума, ответы у него быстры и верны. Но при всех достоинствах, которыми одарила его природа, желательно было бы, чтобы в нём было поменьше грубости. Это государь очень хороший и вместе очень дурной... Если бы он получил лучшее воспитание, то из него вышел бы человек совершенный, потому что у него много достоинств и необыкновенный ум».

Б) Позднее, уже в 1717 году, во время пребывания Петра в Париже, герцог Сен-Симон так записал своё впечатление о Петре:

«Он был очень высок ростом, хорошо сложен, довольно худощав, с кругловатым лицом, высоким лбом, прекрасными бровями; нос у него довольно короток, но не слишком, и к концу несколько толст; губы довольно крупные, цвет лица красноватый и смуглый, прекрасные чёрные глаза, большие, живые, пронизательные, красивой формы. Взгляд величественный и приветливый, когда он наблюдает за собой и сдерживается, в противном

случае суровый и дикий, с судорогами на лице, которые повторяются не часто, но искажают и глаза и всё лицо, пугая всех присутствующих. Судорога длилась обыкновенно одно мгновение, и тогда взгляд его делался странным, как бы растерянным, потом всё сейчас же принимало обычный вид. Вся наружность его выказывала ум, размышление и величие и не лишена была прелести».

**Чего, по мнению зарубежных аристократов, не хватало Петру для совершенства своей персоны?**

**Учебно-методическое и информационное обеспечение:**

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2012
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2022
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2022
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022

## Практическая работа № 6

**Раздел: Великая Отечественная война 1941-1945 годов**

**Тема: «Итоги Великой Отечественной войны 1941 -1945г.г».**

**Количество часов: 2**

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей

**Задачи:** Выявить итоги, цену и историческое значение в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

**Порядок выполнения работы:**

**Задание № 1. Заполните таблицу «Великая Отечественная война» (II период войны: коренной, тыл в годы войны, международные конференции, итог коренного периода войны), используя учебник и интернет ресурсы**

Великая Отечественная (22.06.1941 – 09.05.1945)				
<b>Причины войны</b>				
<b>Соотношение сил</b>	СССР		Германия	
<b>Союзники</b>				
<b>Военные планы</b>				
<b>I период войны: начальный</b>	<b>II период войны: коренной</b>		<b>III период войны: завершающий</b>	
1941 г. – ноябрь 1942 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
<b>Итог:</b>	<b>Итог:</b>		<b>Итог:</b>	
<b>Города-герои</b>	<b>Дети-герои</b>	<b>Полководцы</b>	<b>Партизаны</b>	<b>Символы Победы</b>
<b>Тыл</b>	<b>Международные</b>	<b>Военные</b>	<b>Словарь</b>	<b>Итоги,</b>

	конференции	операции	терминов	историческое значение войны
--	-------------	----------	----------	-----------------------------

**Задание № 2.** Рассмотрите таблицу «Соотношение потенциалов СССР и Германии, включая союзников и ресурсы оккупированных Германией территорий». Ответьте на вопросы к документу.

Наименование продукции	СССР		Германия	
	Июль 1941 г. – июль 1945 г.	В среднем за год	1941 – 1945 гг.	В среднем за год
Чугун (млн т)	31,5	7,9	98,1	24,5
Сталь (млн т)	45,4	11,3	133,7	33,4
Электроэнергия (млрд кВт ч)	147,3	36,8	334,0	83,5
Танки и САУ (тыс штук)	95,1	23,8	53,8	13,5
Боевые самолеты (тыс. штук)	108,0	27,0	78,9	19,7
Орудия без минометов (тыс. штук)	188,1	47,9	102,1	25,5

**Вопросы к документу:**

1. Сравните военно-экономический потенциал Германии и СССР и сделайте вывод о роли советской экономики в годы войны.
2. Почему, имея меньший экономический потенциал, чем Германия и подчиненные ей страны Европы, СССР смог производить большее количество продукции?

**Учебно-методическое и информационное обеспечение:**

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2012
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2022
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2022
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2022

**Практическая работа № 7**

**Раздел: Российская Федерация в 1991-2012 годах**

**Тема: «Политический кризис на Украине и СВО»**

**Количество часов: 2**

**Цели:** овладение умениями и навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации; формирование исторического мышления, сравнения и сопоставления различных толкований исторических фактов, установления причинно-следственных связей

**Задачи:** охарактеризовать причины и основные этапы кризиса на Украине, выяснить, в ходе каких событий Крым вошел в состав России, определить значение и последствия этого шага

**Порядок выполнения работы:**

Задание № 1.

**Прочитайте текст, выделите причины политического кризиса на Украине.**

С момента объявления о своей самостоятельности в девяностые годы, из всех стран постсоветского пространства, украинское государство отличается своей невероятно насыщенной внутренней политической жизнью. Так, историк М. Пискунов рассматривал

основные причины этого феномена в ключевых факторах приватизации крупной собственности на Украине. Причины происходящих на Украине процессов нужно искать во взаимодействии ее внутренних финансовых и политических кругов. В самой политической жизни на Украине выделяется огромное количество как внешнеполитических, так и внутривнутриполитических факторов. Факторами в украинской политике являются самые разнообразные действующие силы и лица, обладающие определенными финансовыми и политическими инструментами давления. Они могут весьма быстро трансформироваться и адаптироваться в зависимости от данных на момент условий. В связи с наличием большого числа действующих игроков, заинтересованных в перманентном кризисе на Украине, имеет смысл выделить основные причины сложившейся ситуации.

Первой причиной является особенность специфического процесса приватизации остатков советской экономики. Данный процесс для Украины и других государств постсоветского пространства имеет императивное значение, в связи с тем, что именно он стал определяющим фактором власти в результате коллапса советского государства.

Второй причиной продолжающегося кризиса на Украине можно считать «украинский национализм». Исторически, национализм на Украине сложился как идеология киевской диссидентствующей интеллигенции. В конце девяностых годов, на волне перестройки он стал основным в идеологии верхушки украинской политики. Однако очень скоро вновь скатился до уровня маргиналов, используемым властью имущими для собственных целей. Второе дыхание украинский национализм получил как инструментарий борьбы между «Днепровскими» и «Донецкими». Фактически, национализм как феномен становится основным элементом новой украинской политики. Национализм становится очень удобным элементом давления на «донецких» бизнесменов и политиков, которые по своей природе тяготели к псевдосоветскому «патернализму» - т. е. такой формы регулирования трудовых и социальных отношений, которая проявляется в покровительствовании государством зависимых от себя субъектов. Таким образом, сам феномен украинского национализма, оформившийся в форме национал-либеральной модели, был возвращен в большую европейскую политику еще «Первым Майданом». Хотя в целом, провал всей политики В. Ющенко сделал это «возвращение» весьма коротким. Второе его возвращение началось уже только к двухтысячным годам. В 2010 году «Донецкие» снова сумели заполучить всю полноту власти на Украине. Тогда же новое переформатирование ультраправой партии «Свобода» привело к ее мощному маршу из Львова в Киев, а олигархат Днепропетровска, прежде всего с И. Коломойским, взял на себя содержание фашиствующих украинских организаций, которые уже в 2014 году сформировали ядро т. н. «Правого Сектора».

Наконец, третьей причиной можно обозначить отсутствие реального гражданского общества на Украине. Этот факт часто упускается в исследованиях отечественных политологов, а ведь он наиболее сильно влияет на разобщенность украинского общества и его желание создать новую национальную идентичность. Связано это с тем, что Киев так и не сумел провести комплексные, последовательные общественные реформы, а столкновение самых разных сил на Украине после приватизации, затем реприватизации создавали хорошие условия для того, чтобы олигархи могли одновременно тормозить развитие небольшого бизнеса в стране, что не способствовало формированию гражданского общества совсем. Проблемы в отношениях собственности отражались на трудовых отношениях и на сферу труда целиком. Отсутствовала и динамика в формировании новых рабочих мест, повышении оплаты труда и качества рабочих мест, а как результат и усиливалась трудовая миграция. Крупные теневые сектора украинской экономики позволяли повсеместно нарушать трудовое законодательство, что позволяло эксплуатировать самых незащищенных - женщин и детей. Последствием этого стала потеря ориентиров, полная потеря идеалов и размывание ценностных представлений у людей, даже с богатым жизненным багажом. Это позволяло молодежи сформировать сугубо потребительские представления о жизни. Политические реформы, пройдя лишь свои первые стадии, сразу же превратились в яблоко раздора, предметом противостояния

влиятельных кругов. Глубина политического кризиса видна и в сильнейших фальсификациях во время выборов, в размерах коррупции и обсуждений вокруг нее в закулисе страны. Следствием всего этого являлось то, что законодательная база новой политической системы формировалась очень медленно. Сам процесс создания гражданского общества на Украине связан с рядом серьезнейших препятствий. В первую очередь, они обусловлены переходным аспектом видоизменения общественных сфер. Коллапс социальных структур был связан с мощнейшей поляризацией общественной формации, при котором большая часть общества стала подавляемой. Это не позволяло даже отдельным индивидам в обществе, тем более группам, реально консолидироваться в различные союзы и объединения для фактической реализации своих жизненных интересов. Без мощного стабилизационного фактора, такого как широкий «средний слой» в обществе невозможно и развитие самоорганизации. Подобный слой мог бы быть заинтересован в сохранении тяжело завоеванных демократических бенефиций и благ. В данном логическом ключе, основным барьером к формированию институтов гражданского общества на Украине явилась ограниченность основных источников их финансирования. Огромное количество граждан просто не имели возможности, а впоследствии и желания поддерживать деятельность своих объединений пожертвованиями и взносами. Так же не сложилось и оптимальных взаимоотношений между классом предпринимателей и частными общественными организациями. Как можно было успешно провести реальные политические реформы, полностью проигнорировав ментальность самого украинского народа. Не обращать внимания на то, что новые управленческие решения и институты неминуемо будут влиять на сознание огромных масс народонаселения. А ведь именно сознание является основным и наиболее весовым фактором формирования окружающей действительности.

Подводя итог, можно констатировать, что тенденции в трансформации Украины в «квазисоветскую» форму правления в последние пятнадцать лет не прекращали своего действия. Фактически, ни один «Майдан» не сумел ее остановить или отсрочить хотя бы на несколько лет. Как показывает нам история, диалектика развития общества такова, что даже в условиях самой радикальной прямой демократии может произойти быстрый откат к диктату меньшинства. Это и произошло со «Вторым Майданом» на фоне гражданской войны на юго-востоке страны. В этом смысле, перспективами новой украинской власти становится: во-первых, ведение войны, которая позволяет централизовать государство и объединить его под единым началом, а степень жестокости с обеих сторон создает предпосылки для полного захвата собственности в парадигме «горе побежденным». Это заставляет близкие к киевской власти кланы объединяться вокруг нее, при этом, государство не сводится лишь к фигуре П. Порошенко. Сам олигарх - выходец из киевского клана ограничен в своих действиях, с одной стороны, представителями «Днепропетровска» на ключевых позициях в государстве, а с другой националистами, просочившимися в силовой аппарат страны. В результате, П. Порошенко должен будет либо лавировать между своим окружением, либо уступить его агрессивной части, наихудший сценарий для него - замена влиятельными кругами его на представителя интересов «Днепропетровских». Здесь, важны интересы клана из Днепропетровска. Они не приемлют перемирия на «паритетных началах». Связано это с тем, что оно разрушит саму так тяжело консолидированную структуру государства, организованную представителями Днепропетровска. Это создаст условия, при которых появятся новые предпосылки возвращения «Донецких» к власти на Украине. А это, во многом, возвращает Украину в ситуацию начала двухтысячных. Получается, что исходя из самой структуры политико-экономического положения в Украине, можно смоделировать два реальных варианта развития событий - в первом случае, т.е. в случае дальнейшей эскалации и затягивания военных действий, будет происходить дальнейшее развитие квазисоветской формы на Украине; во втором - победит федерализация, которая открывает дорогу к продолжению противостояния олигархических кланов Днепропетровска и Донецка.



Как результат, политический и экономический кризис, который переживает на данный момент Украина, с конца 2013 года стал своеобразной воронкой интересов не только внутренних, но и внешних игроков, по оценке ряда политологов, он превратился в «эпицентр политико-правового, геополитического, геоэкономического и даже ценностного противостояния не только на постсоветском пространстве, но и в рамках Большой Европы и даже - в глобальном мире». Этот перманентный политический кризис на Украине выявил и сделал актуальными проблемы, связанные с глобализацией мира, среди которых в первую очередь нужно выделить «растущую неустойчивость» сложившегося после Второй мировой войны миропорядка, а также снижающуюся эффективность функционирования глобальных систем и институтов безопасности и постепенная потеря ими своей легитимности. Наблюдается отсутствие реальной возможности глобальных организаций принудить стороны конфликта к диалогу, решать важнейшие проблемы, связанные с «демократическим транзитом» в странах с переходной политической системой на постсоветском пространстве, других регионах планеты и в «странах с глубокими и давними традициями демократии».

**Задание № 2. Ознакомьтесь с хронологией «Крымской весны», выполните задание после текста.**

21 февраля 2014 года. После кровавых событий в Киеве президент Виктор Янукович и лидеры оппозиции — Арсений Яценюк, Олег Тягнибок и Виталий Кличко — подписали соглашение об урегулировании кризиса на Украине. Соглашение было заключено при участии министров иностранных дел Франции, Германии, Польши и специального представителя Российской Федерации (который, однако, документ не подписал). Хотя соглашение предусматривало обоюдную деэскалацию конфликта и переходный период, силы радикальной оппозиции начали захват административных зданий. Президент Украины покинул Киев.

22 февраля 2014 года в Харькове прошел съезд депутатов всех уровней Юго-Восточных регионов Украины, резко осудивший захват власти в Киеве экстремистами. Верховная Рада приняла постановление, в котором говорилось, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначались досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года.

23 февраля 2014 года обязанности президента Украины в нарушение Конституции были возложены на председателя Верховной Рады Александра Турчинова. В тот же день Рада приняла отмену Закона о региональных языках. Голосование в парламенте шло на фоне бесчинств боевиков в Киеве, атак на колонны «Беркута», выводимые из Киева. Многие депутатов силой удерживают в Раде и заставляют отдать их карточки для голосования. В квартиры и дома различных политиков приходят незваные гости в масках и с оружием. Здание Рады охраняется сотнями самообороны Майдана. В Симферополе состоялись похороны трех бойцов «Беркута», погибших во время столкновений в Киеве.

25 февраля 2014 года. Перед Верховным советом Крыма в Симферополе прошел митинг, на котором люди потребовали от власти провести референдум и решить, каким будет дальнейший политический курс полуострова. Цель акции — донести до крымского парламента, что собравшиеся не признают установившуюся на Украине власть.

26 февраля 2014 года. Вокруг Севастополя самооборона соорудила первые блок-посты. В Симферополе начинаются протестные выступления, участники которых отказываются признавать смену власти на Украине, произошедшую после бегства из Киева президента Виктора Януковича. Меджлис крымских татар выводит на то же место у ВС Крыма своих сторонников, выступая в поддержку киевских путчистов. Образуется давка. В итоге около 20 человек пострадали в ходе драк у крымского парламента, где проходило сразу два митинга. Два человека погибли, один — в давке, другой — от сердечного приступа. К счастью, других столкновений на национальной почве, которые были так нужны киевской власти, в дальнейшем удалось избежать.

27 февраля 2014 года. В четыре часа утра в здание Верховного совета Крыма проходят неизвестные «вежливые люди», которые обеспечивают возможность для депутатов безопасно проводить заседания. Начинается деятельная история сил самообороны Крыма. Президиум Верховного совета Крыма принял обращение к гражданам республики, которым объявил захват оппозицией власти в Киеве неконституционным и назначил проведение референдума о расширении прав Крыма на 25 мая 2014 года. На сессии крымского парламента новым премьером Автономной Республики Крым избран депутат Верховного совета Крыма, лидер партии «Русское единство» Сергей Аксенов.

28 февраля 2014 года. Порошенко подъехал на автомобиле к милицейскому оцеплению в нескольких десятках метров от парламента, вышел из машины и пытался пешком подойти к зданию Верховного совета. Его окружила толпа митингующих, жители Крыма с криками "Бандеровец, вон отсюда!" попытались вступить в потасовку с политиком. Милиционеры, дежурившие у входа в парламента Крыма, окружили Порошенко, чтобы защитить его от толпы. Политик попытался начать дискуссию, но собравшиеся не захотели его слушать и вытолкали вместе с кольцом окруживших его милиционеров за пределы прилегающей к парламенту улицы, после чего политик сел в автомобиль и уехал.

1 марта 2014 года. Военнослужащим Черноморского флота удалось окончательно заблокировать Пограничную часть в Балаклаве. Флагман Военно-морских сил Украины "Гетман Сагайдачный" покинул свою базу в Севастополе. Также из севастопольской бухты ушли все корабли береговой охраны Украины.

3 марта 2014 года. Ночью силами самообороны и ЧФ взят под контроль аэропорт Бельбек в Севастополе. Корабли ЧФ заблокировали на рейде боевые суда ВМСУ. Пресс-служба Верховного совета АР Крым распространила заявление о том, что депутаты крымского парламента приняли решение о проведении республиканского (местного) референдума как формы прямого народовластия по вопросам усовершенствования статуса и полномочий автономии 30 марта 2014 года.

6 марта 2014 года. Верховный совет АР Крым принял решение войти в состав России в качестве субъекта Российской Федерации и провести референдум на всей территории Крыма (включая город Севастополь) 16 марта, вынося на обсуждение вопрос о будущем статусе полуострова, предполагающий выбор одного из двух вариантов ответа: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» или «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?».

9 марта 2014 года. На территории Автономной Республики Крым прекратили вещание все украинские телекомпании, вместо которых транслируются российские каналы: «Первый канал», «Россия-24», НТВ, ТНТ, СТС и «Россия-1». Из местных каналов продолжает вещание ГТРК «Крым». Силами самообороны при поддержке военных взят под контроль аэродром морской авиационной бригады ВМС Украины. К границе с Крымом активно стягиваются украинские войска. 11 марта 2014 года. Верховный совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, в соответствии с которой в случае решения народов Крыма в результате референдума войти в состав Российской Федерации Крым будет объявлен суверенной республикой и именно в таком статусе воссоединится с Российской Федерацией на правах субъекта.

16 марта 2014 года. Состоялся референдум, в котором, по официальным данным, приняли участие 83,1 % избирателей Крыма (без учета Севастополя), из них около 96,77 % проголосовали за воссоединение Крыма с Россией, в Севастополе соответственно — 89,5 % и 95,6 %. 17 марта 2014 года президент РФ Владимир Путин подписал указ о признании Республики Крым в качестве суверенного и независимого государства, в котором г. Севастополь имеет особый статус.

18 марта 2014 года Россия и Крым подписали в Георгиевском зале Кремля договор о вхождении Республики Крым в состав РФ. Подписи под документом поставили президент России Владимир Путин, председатель Госсовета Крыма Владимир Константинов,

председатель Совета министров Крыма Сергей Аксенов и глава Севастополя Алексей Чалый.

20 марта 2014 года. Государственная Дума РФ приняла Федеральный конституционный Закон о принятии Крыма в состав Российской Федерации и об образовании новых субъектов России: Крыма и города федерального значения Севастополь.

21 марта 2014 года Владимир Путин подписал федеральный конституционный закон о вступлении Крыма в состав РФ и образовании в стране новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Вместе с законом Путин утвердил ратификацию договора о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов. Одновременно был подписан указ о создании Крымского федерального округа.

**Установите соответствие между датами и событиями**

1. 26 февраля 2014 г.	1. появление “Вежливых людей”
1. 27 февраля 2014 г.	1. принятие Федерального конституционного Закона о принятии Крыма в состав Российской Федерации и об образовании новых субъектов России: Крыма и города федерального значения Севастополь
1. 27 февраля 2014 г.	1. митингующие прогнали от здания парламента Крыма Порошенко
1. 28 февраля 2014 г.	1. взят под контроль аэропорт Бельбек под Севастополем
1. 1 марта 2014 г.	1. принятие Декларации о независимости полуострова
1. 3 марта 2014 г.	1. назначение референдума о расширении прав Крыма на 25 мая 2014 г.
1. 6 марта 2014 г.	1. Указ Президента РФ “О признании Республики Крым”
1. 11 марта 2014 г.	1. блокирование украинских судов береговой охраны в Балаклавской бухте
1. 16 марта 2014 г.	1. у стен парламента АРК митинг между сторонниками и противниками новой украинской власти
1. 17 марта 2014 г.	1. перенесение даты референдума на 16 марта 2014 г.
1. 21 марта 2014 г.	1. референдум о воссоединении с Россией

**Учебно-методическое и информационное обеспечение:**

1. Артемов В.В., Лубченков Ю.Н. История: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. — М., 2023
2. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Карпов С.П. История России с 1946 г – начало XXI вв. В 2-х частях. М.: Просвещение, 2023
3. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2023
4. Горинов М.М., Данилов А.А., Косулина Л.Г., Торкунов А.В. История России 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2023
5. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России 1945-начало XXI века. М.: Просвещение, 2023
6. Сороко-Цюпа О.С., Чубарьян А.О. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945 гг. М.: Просвещение, 2023

## Список источников и литературы

### *Основные источники:*

1. Анисимова, С. В., История России новейшего времени: учебник / С. В. Анисимова, Н. А. Мухамедьярова. — Москва: Русайнс, 2024. — 147 с. — ISBN 978-5-466-03396-0. — URL: <https://book.ru/book/950557>. — Текст: электронный.
2. История России: учебник / Е. В. Лаптева, Л. А. Муравьева, Н. О. Воскресенская [и др.]; под ред. Е. В. Лаптевой, Л. А. Муравьевой. — Москва: КноРус, 2023. — 312 с. — ISBN 978-5-406-11013-3. — URL: <https://book.ru/book/947403>. — Текст: электронный.
3. История России: учебное пособие / Н. О. Воскресенская, А. А. Горбань, А. С. Кисляков [и др.]; под общ. ред. А. С. Кислякова. — Москва: КноРус, 2024. — 358 с. — ISBN 978-5-406-12158-0. — URL: <https://book.ru/book/952897>. — Текст: электронный.
4. История России (1881–1917 гг.): Учебное пособие / под. ред. А.В. Федякин — Москва: Проспект, 2021. — 197 с. — ISBN 978-5-392-31830-8. — URL: <https://book.ru/book/941240>. — Текст: электронный.
5. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А. В. Палин, С. А. Васютин, В. П. Литовченко [и др.]; под ред. А. В. Палина. — Москва: КноРус, 2024. — 655 с. — ISBN 978-5-406-12425-3. — URL: <https://book.ru/book/951718>. — Текст: электронный.
6. Качесова, С. П., История России: учебное пособие / С. П. Качесова, О. В. Фрик. — Москва: Русайнс, 2023. — 133 с. — ISBN 978-5-466-04470-6. — URL: <https://book.ru/book/951851>. — Текст: электронный.
7. Кириллов, В.В. История России. В 2 частях. Часть 2. XX век – начало XXI века: учебник для среднего профессионального образования / В.В. Кириллов. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 352 с. – (Профессиональное образование).

### *Дополнительные источники:*

1. Лаптева, Е. В., История России. Советский период (1917-1991 гг.): учебник / Е. В. Лаптева, Л. Н. Рябчикова, Е. А. Ялозина. — Москва: Русайнс, 2024. — 183 с. — ISBN 978-5-466-04321-1. — URL: <https://book.ru/book/953001> (дата обращения: 28.02.2024). — Текст: электронный.
2. Сёмин, В. П., История России: учебник / В. П. Сёмин. — Москва: КноРус, 2024. — 438 с. — ISBN 978-5-406-12202-0. — URL: <https://book.ru/book/950688> (дата обращения: 28.02.2024). — Текст: электронный.
3. Федоров, В. А., История России с древнейших времен до наших дней: учебник / В. А. Федоров, В. И. Моряков, Ю. А. Щетинов. — Москва: КноРус, 2022. — 536 с. — ISBN 978-5-406-08926-2. — URL: <https://book.ru/book/941775> (дата обращения: 28.02.2024). — Текст: электронный.
- 4.

### *Интернет-ресурсы:*

1. История России. XX — начало XXI века: учебник для вузов / Д. О. Чураков, [и др.]; под редакцией Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13567-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498833>.
2. История [Электронный ресурс]: учебное пособие / П. С. Самыгин, С. И. Самыгин, В. Н. Шевелев, Е. В. Шевелева. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 528 с. — Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1060624>).
3. Тропов, И. А. История / И. А. Тропов. — Санкт-Петербург: Лань, 2022. — 472 с. — ISBN 978-5-8114-9976-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/247391>.