

государственное бюджетное профессионального образовательное учреждение
«Пермский политехнический колледж имени Н.Г. Славянова»



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

С.Н. Нагиева/

09.11.2023

**КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОУД.14 ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

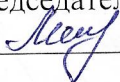
для реализации Программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности

09.02.06 Сетевое и системное администрирование
(технологический профиль профессионального образования)

Рассмотрено и одобрено на заседании
Предметной цикловой комиссией
*«Не выпускающая студентов на
государственную итоговую аттестацию»*

Протокол №2
от 21 октября 2023г.

Председатель ПЦК


_____ Е.В. Меньшикова

Разработчик:

ГБПОУ «Пермский политехнический колледж имени Н.Г. Славянова»

Корнейчук Полина Валерьевна, преподаватель высшей квалификационной категории

Пояснительная записка

КОС промежуточной аттестации предназначены для» контроля и оценки образовательных достижений студентов, осваивающих общеобразовательную учебную дисциплину ОУД.14 «Основы исследовательской и проектной деятельности».

КОС разработаны в соответствии с требованиями ОПОП СПО по специальности 09.02.06 «Сетевое и системное администрирование», учебного плана по специальности, рабочей программы ОУД.14 «Основы исследовательской и проектной деятельности».

Учебная дисциплина осваивается в течение 1 и 2 семестров в объеме 90 часов.

КОС включает контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме: дифференцированного зачета.

По результатам изучения ОУД.14 «Основы исследовательской и проектной деятельности» студент должен

уметь:

- анализировать проблемные ситуации;
- проектировать цели, задачи;
- планировать достижения целей;
- использовать межпредметные связи в исследовательской и проектной деятельности;
- организовывать свою самостоятельную работу;
- применять теоретические знания при выборе темы и разработке исследовательской и проектной работы;
- пользоваться информационными источниками и справочно-правовыми системами в своей деятельности, осуществлять аналитическую обработку информации;
- проводить исследования;
- оформлять текстовую информацию, цитаты, таблицы, иллюстрации, формулы, библиографию;
- использовать средства ИКТ для подготовки и представления результатов своей исследовательской и проектной деятельности.

знать:

- типы и виды проектов;
- этапы работы над проектом и исследовательской работой;
- порядок выбора и формулирования темы проекта, постановки целей, задач, определения объекта и предмета проекта и исследовательской работы, проектирования и планирования проверки гипотезы;
- этапы постановки и решения поставленных задач;
- методы работы с источниками информации;
- правила оформления проекта и исследовательской работы;
- порядок публичного выступления, презентации проектной и исследовательской деятельности;
- правила составления тезисов к исследовательской работе.

КОС промежуточной аттестации имеют своей целью определение сформированности общих и профессиональных компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам.

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях.

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде.

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста..

Темы рефератов:

1. Архитектура Перми.
2. Благая Пермь.
3. Города-побратимы Перми.
4. Достопримечательности Перми.
5. Известные люди Перми.
6. Легенды и мифы Перми.
7. Малый бизнес Перми.
8. Парки и скверы Перми.
9. Пермская кухня.
10. Пермские здравницы.
11. Пермский транспорт.
12. Пермь в произведениях писателей.
13. Пермь военная.
14. Пермь духовная.
15. Пермь здоровьесберегающая.
16. Пермь и космонавтика.
17. Пермь индустриальная.
18. Пермь инновационная.
19. Пермь культурная.
20. Пермь купеческая.
21. Пермь модная.
22. Пермь молодёжная.
23. Пермь образовательная.
24. Пермь от основания до современности.
25. Пермь светская.
26. Пермь спортивная.
27. Пермь театральная.
28. Районы Перми.
29. Улицы Перми.
30. Экологические проблемы Перми.
31. Пермь глазами археолога.
32. Пермь губернская.
33. Н.Г. Славянов в истории Перми.
34. Пермь в годы Великой Отечественной войны.
35. Волонтеры Перми.

Дифференцированный зачет проводится в форме конференции. Студенты представляют к защите реферативные работы. Тему реферата предварительно выбирает студент и согласовывает ее с преподавателем.

На дифференцированный зачет студент представляет:

- Оформленный реферат.
- Электронную презентацию.

Реферативная работа должна соответствовать требованиям «Методических указаний по выполнению реферативных работ».

Электронная презентация должна соответствовать требованиям «Методических указаний по оформлению презентаций».

После выступления студент отвечает на заданные вопросы по теме реферативной работы.

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки реферата:

«Отлично»:

- содержание реферата соответствует заявленной теме; реферат характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами; структура и оформление реферата соответствует требованиям «Методических указаний по выполнению реферативных работ»; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки, логические нарушения в представлении материала; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала;

- выступление обучающегося сопровождается электронной презентацией, разработанной в соответствии с требованиями «Методических указаний по оформлению презентаций», обучающийся правильно отвечает на поставленные вопросы;

- при защите работы обучающийся показывает достаточно глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследованиями, вносит обоснованные предложения.

«Хорошо»:

- содержание реферата соответствует заявленной теме; реферат характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами;

- основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты (имеются неточности в изложении материала; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении и т.п.);

- выступление студента сопровождается электронной презентацией, разработанной в соответствии с требованиями «Методических указаний по оформлению презентаций», однако имеются незначительные замечания к оформлению презентации;

- на дополнительные вопросы при защите работы даны неполные ответы.

«Удовлетворительно»:

- тема реферата освещена не в полном объёме, имеются существенные отступления от требований «Методических указаний по выполнению реферативных работ»; работа отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором, отсутствует логическая последовательность в суждениях, представлены необоснованные предложения; имеются единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки;

- выступление студента сопровождается электронной презентацией, разработанной в соответствии с требованиями «Методических указаний по оформлению презентаций», однако имеются замечания к оформлению презентации;

- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не даёт полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно»:

- тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание обучающимся проблемы; реферат представляет собой не переработанный текст другого автора;
- структура и оформление реферата не соответствуют требованиям «Методических указаний по выполнению реферативных работ»; отсутствует логическая последовательность в суждениях, представлены необоснованные предложения; имеются орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические ошибки;
- электронная презентация не соответствует требованиям «Методических указаний по оформлению презентаций»;
- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает незнание вопросов темы, не отвечает на заданные вопросы.