

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»

О. И. Юдина

МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебное пособие

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100.62 Педагогическое образование

Оренбург
2013

УДК 378.147.091.313 (075.8)
ББК 74.58с.я73
Ю16

Рецензент – доктор педагогических наук, профессор А.В. Кирьякова

Юдина, О.И.

Ю 16 Методология педагогического исследования : учебное пособие
/ О.И. Юдина; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2013. –141 с.

Учебное пособие является элементом учебно-методического комплекса по курсу «Методология педагогического исследования». В основе структуры пособия лежит идея блочно-модульного обучения. Материал по данному курсу разбит на блоки теории, практики и контроля.

Учебное пособие предназначено для бакалавров по направлению подготовки 050100.62 Педагогическое образование
ISBN

УДК 378.147.091.313 (075.8)

ББК 74.58с.я73

ISBN

© Юдина О.И., 2013
© ОГУ, 2013

Содержание

	с.
Введение	6
1 Модуль 1 Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.....	9
1.1 Блок целеполагания.....	9
1.2 Блок информации.....	10
1.3 Блок методических рекомендаций.....	16
1.4 Блок практических заданий.....	17
1.5 Блок контроля.....	21
2 Модуль 2 Методология педагогики как система знаний и как область научно-познавательной деятельности.....	23
2.1 Блок целеполагания.....	23
2.2 Блок информации.....	24
2.3 Блок методических рекомендаций.....	29
2.4 Блок практических заданий.....	31
2.5 Блок контроля.....	33
3 Модуль 3 Понятийный аппарат педагогического исследования.....	35
3.1 Блок целеполагания.....	35
3.2 Блок информации.....	36
3.3 Блок методических рекомендаций.....	42
3.4 Блок практических заданий.....	43
3.5 Блок контроля.....	46
4 Модуль 4 Логика педагогического исследования.....	48
4.1 Блок целеполагания.....	48
4.2 Блок информации.....	49
4.3 Блок методических рекомендаций.....	55
4.4 Блок практических заданий.....	56
4.5 Блок контроля.....	58

5 Модуль 5 Интерпретация и оформление результатов исследования.....	59
5.1 Блок целеполагания.....	60
5.2 Блок информации.....	61
5.3 Блок методических рекомендаций.....	71
5.4 Блок практических заданий.....	73
5.5 Блок контроля.....	74
6 Модуль 6 Методы научного познания.....	78
6.1 Блок целеполагания.....	78
6.2 Блок информации.....	79
6.3 Блок методических рекомендаций.....	86
6.4 Блок практических заданий.....	87
6.5 Блок контроля.....	88
7 Модуль 7 Методы педагогического исследования: эмпирические	90
7.1 Блок целеполагания.....	90
7.2 Блок информации.....	91
7.3 Блок методических рекомендаций.....	108
7.4 Блок практических заданий.....	109
7.5 Блок контроля.....	111
8 Модуль 8 Методы педагогического исследования : теоретические.....	115
8.1 Блок целеполагания.....	115
8.2 Блок информации.....	116
8.3 Блок методических рекомендаций.....	119
8.4 Блок практических заданий.....	121
8.5 Блок контроля.....	122
9 Модуль 9 Методы педагогического исследования: статистические.....	124
9.1 Блок целеполагания.....	124
9.2 Блок информации.....	125
9.3 Блок методических рекомендаций.....	128
9.4 Блок практических заданий.....	129
9.5 Блок контроля.....	130

10 Содержание дисциплины (модуля) «Методология педагогического исследования».....	131
11 Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля).....	136
11.1 Основная литература.....	136
11.2 Дополнительная литература.....	137
Заключение.....	138
Список использованных источников.....	139
Приложение А.....	141

Введение

Современное общество стремительно развивается, меняются ценности, запросы общества, что вносит изменения в содержание образования. А это в свою очередь, требует от педагога переориентации своей деятельности на решение новых образовательных задач, повышение профессионализма и педагогического мастерства, методологической культуры.

Познание окружающей действительности, в частности, педагогической, требует от педагога компетентности исследовательской деятельности, знание специфики организации педагогического исследования, грамотное использование методов исследования, их соответствие поставленным целям, задачам исследования, также организация актуального исследования для педагогики.

Курс «Методология педагогического исследования» нацелен на подготовку компетентного специалиста в области методологии педагогики и исследовательской деятельности, раскрыть понятийный аппарат научного исследования, его содержание и характеристику, показать роль и значение методов педагогического исследования в системе образования.

Основной упор в изучении данного курса делается на формирование у студентов умения определять проблему исследования, ставить цели и задачи исследования, планировать исследование, подбирать методы и методики для реализации поставленных целей, проводить исследование, обрабатывать и интерпретировать полученные результаты, которые необходимы для практической работы педагога в образовательном учреждении и выполнении студентами курсовых и выпускных квалификационных работ.

Задачи данного курса обусловлены потребностями общества в обеспечении своих интересов

Задачи курса:

- дать общие представления о научных положениях и концептуальных подходах научного исследования, педагогического исследования, о методах и методиках организации и проведения педагогического исследования;
- раскрыть систему теоретических знаний организации научного исследования, специфику методов педагогического исследования, требований, предъявляемых к организации и его проведения;
- научить применять методологические знания по организации педагогического исследования и применять их на практике, прогнозируя дальнейшее изучение педагогической действительности;
- развить первоначальные умения и навыки: синтеза теории и практики исследовательской деятельности, оценивания полученной информации, ее интерпретации.

Изложение данного курса основывается на идеи блочно-модульного обучения (П. А. Юцявичене, развиты С. Я. Батышевым, Н. В. Борисовой, П. И. Третьяковым, И. Б. Сенновским, М. А. Чошановым, Т. И. Шамовой и др.). Учебный материал представлен в виде модулей.

Модуль - пакет учебных элементов, которые используются непосредственно в учебной деятельности (П. А. Юцявичене, Н. В. Борисова, М. В. Горонович).

Обучающим модулем называют автономную, логически завершенную по форме и содержанию обучения часть учебного материала, позволяющую обучаемому освоить самостоятельно изучаемый курс дисциплины. Обучающий модуль состоит из следующих элементов:

- блок целеполагание (целевая программа);
- блок информации (собственно учебный материал);
- блок методических рекомендаций по достижению целей;
- блок практических заданий, направленный на применение теоретических знаний на практике, закрепление и формирование необходимых знаний, умений, навыков, способ исследовательской деятельности;

- блок контроля строго соответствующий целям, поставленным в данном модуле.

При таком подходе развиваются субъектная позиция обучающегося, самостоятельность, творческие способности, формируются умения и навыки самообразования, усиливается практический аспект усвоения материала.

1 Модуль 1 Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции

1.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- специфику методологии педагогики;
- задачи и функции методологии педагогического исследования;
- основные методологические принципы и подходы научного исследования.

Уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную, специальную педагогическую литературу;
- использовать полученные знания в исследовательской и деятельности.

Владеть:

- умением организовывать поиск необходимой информации по данной тематике
- формулировать выводы, обобщения по данной проблеме.

Приобрести опыт деятельности:

- определения подхода, принципа для осуществления педагогического исследования в соответствии с целью исследования;
- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

При изучении данного модуля рассматриваются следующие вопросы:

1. Краткая характеристика методологии науки и ее уровни
2. Сущность методологии педагогики
3. Методологические принципы и подходы научного исследования

1.2 Блок информации

Так, в современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова. В широком смысле слова методология – это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих, принципов в их применении к решению сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Вместе с тем, это и учение о методах познания, обосновывающее исходные принципы и способы их конкретного применения в познавательной и практической деятельности. Методология в узком смысле слова – это учение о методах научного исследования.

Главной целью методологии науки является изучение тех средств, методов и приемов научного исследования, с помощью которых приобретаются новые знания об окружающей действительности. С помощью определенных методов и приемов выполняются действия с целью получения нового знания.

Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования - его объекта, предмета, задач исследования, совокупности исследовательских методов, средств и способов, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения научной задачи.

В структуре методологического знания Э.Г. Юдиным выделяются четыре уровня: философский (составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом); общенаучный (теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин); конкретно-научный (совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине); технологический (составляют методика и техника исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания).

Методология научного исследования анализирует те методы и средства познания, которые используются на эмпирическом, теоретическом этапе научного

исследования. Также она рассматривает существенные особенности и характерные черты методов исследования, раскрывает эти методы, определяет возможности, условия использования того или иного метода познания, условия их применения.

В литературе не существует однозначного понимания методологии педагогики.

Чаще всего методология педагогики трактуется как теория методов педагогического исследования, а также теория для создания образовательных и воспитательных концепций. [11]

В. В. Краевский трактует методологию педагогики как систему знаний о структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики, методов и оценке качества исследовательской работы. [10]

П.И. Образцов рассматривает методологию педагогики как концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях. [11]

И в качестве основных признаков методологии в любом педагогическом исследовании выделяет следующие:

- определение цели исследования с учетом уровня развития науки, потребностей практики, социальной актуальности и реальных возможностей научного коллектива или ученого;
- изучение всех процессов в исследовании с позиций их внутренней и внешней обусловленности, развития и саморазвития;
- рассмотрение образовательных и воспитательных проблем с позиции всех наук о человеке: социологии, психологии, антропологии, физиологии, генетики и т. д. Это вытекает из того, что педагогика – наука, объединяющая все современное человеческое знание и использующая всю научную информацию о человеке в интересах создания оптимальных педагогических систем;

- ориентация на системный подход в исследовании (структура, взаимосвязь элементов и явлений, их соподчиненность, динамика развития, тенденции, сущность и особенности, факторы и условия);
- выявление и разрешение противоречий в процессе обучения и воспитания, в развитии коллектива или личности;
- разработка связей теории и практики, идей и их реализация, ориентация педагогов на новые научные концепции, новое педагогическое мышление при одновременном исключении старого, отживающего, преодоление в педагогике косности и консерватизма. [11]

Выделяют две функции методологии педагогики – дескриптивная, т. е. описательной, предполагающей также и формирование теоретического описания объекта, и прескриптивная – нормативной, создающей ориентиры для работы педагога-исследователя. Наличие этих функций определяет и разделение оснований методологии педагогики на две группы – теоретические и нормативные.

К теоретическим основаниям, выполняющим дескриптивные функции, относятся следующие: определение методологии; общая характеристика методологии науки, ее уровней; методология как система знаний и система деятельности, источники методологического обеспечения исследовательской деятельности в области педагогики; объект и предмет методологического анализа в области педагогики.

Нормативные основания охватывают следующий круг вопросов: научное познание в педагогике среди других форм духовного освоения мира, к которым относятся стихийно-эмпирическое познание и художественно-образное отображение действительности; определение принадлежности работы в области педагогики к науке: характер целеполагания, выделение специального объекта исследования, применение специальных средств познания, однозначность понятий; типология педагогических исследований; характеристики исследований, по которым ученый может сверять и оценивать свою научную работу в области педагогики: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи,

гипотеза, защищаемые положения, новизна, значение для науки и практики; логика педагогического исследования и т. д.

Этими основаниями очерчена объективная область методологических исследований. Их результаты могут служить источником пополнения содержания самой методологии педагогики и методологической рефлексии педагога-исследователя.

Большую роль в успешном осуществлении педагогических исследований играют следующие принципы: единства теории и практики, творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме, объективности, всесторонности изучения педагогических процессов и явлений, единства исторического и логического, системности, детерминизма, единства внешних воздействий и внутренних условий, активной деятельности личности и другие. [11]

Данные принципы позволяют сформулировать требования к проведению педагогических исследований. Это такие требования как: изучать педагогические явления и процессы в реальном их существовании; оперативно реагировать на новое в теории и практике психологии и педагогики; усиливать практическую направленность; обеспечивать надежность научного прогноза, перспективы развития исследуемого процесса, явления; соблюдать строгую логику мысли, чистоту эксперимента. [11]

Обобщая эти требования можно определить методологические требования к результатам проведения педагогического исследования, которые ими обусловлены. К ним относятся объективность, достоверность, надежность и доказательность.

Использование методологических подходов педагогики позволяет, во-первых, определить ее научно-теоретические проблемы, установить их иерархию, разработать стратегию и основные способы их разрешения, во-вторых, обосновать, создать и реализовать технологические механизмы модернизации образовательной практики; а также осуществить прогнозирование развития педагогической науки и практики.

К основным методологическим подходам в педагогике относятся: системный; личностный; деятельностный; полисубъектный (диалогический); аксиологический; культурологический; антропологический; этнопедагогический.

Системный подход основан на положении о том, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между элементами. На первый план поэтому выдвигается задача познания характера и механизма этих связей и отношений педагогической действительности (цели, содержание методы, формы, средства, участники педагогического процесса), в частности отношений человека и общества, людей внутри определенного сообщества. Акцент делается на учет взаимосвязи всех компонентов.

Личностный подход ориентирует исследователя на то, что личность выступает как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса. Личностный подход предполагает внутренний диалог личности с самим собой, если внешние требования соотносятся с ее потребностями и желаниями; это внутренний выбор личности, который проявляется в ее поступках и поведении. Этот подход позволяет личности осознавать ценность изучаемого, их важность в окружающем мире, ценность своего места в этом мире, а также оценивать свои достижения и определять собственный статус, свое предназначение. Формируется способность отвечать за собственную деятельность, за решение жизненных проблем. При организации педагогического исследования учитывается структура личности, изучаются условия формирования личностного опыта, развития, творческой реализации и саморазвития личности.

Деятельностный подход основан на положении, что деятельность является важным фактором, условием развития личности человека. Именно в процессе деятельности личность приобретает возможности познания сущности каких-либо явлений действительности, определяя ее личностную значимость и значимость для других. Деятельность способствует реализации сущности сил личности.

Соответственно он ориентирует исследователя на изучение деятельности участников педагогического процесса, выявление структуры деятельности, условий

формирования, типов ориентировочной основы действий и т.д. Позволяет определить возможности различных видов деятельности в формировании индивидуальных свойств, качеств, способностей личности.

Полисубъектный (диалогический) подход указывает на то, что личность – это продукт и результат общения с людьми и характерных для нее отношений.

Ориентирует исследователя на изучение характера взаимоотношений участников педагогического процесса, его влияние на личность, на формирование у нее личностных качеств, свойств.

Аксиологический аккумулирует те смысловые категории аксиологии (ценности, ценностные ориентации), которые регулируют отношения между людьми и приводят к пониманию ценностных отношений, самосознания, поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей, трансформирующихся как в индивидуальное, так и социальное поведение людей.

Культурологический подход базируется на идеях воспитания личности в контексте культуры, национально-культурной идентификации, гуманизации воспитания. Для данного подхода характерны также идеи интеграции людей, организации их жизнедеятельности, установления связей поколений и коммуникаций в сообществе, создания условий для творческой самореализации и саморазвития человека, сохранения, развития и изменения системы ценностей, проектирования новых образцов культурной жизни. Все это позволяет личности усвоить ценности культуры общения, поведения, взаимоотношения людей в социуме, а также ценности социальной среды. Ориентирует исследователя на то, что освоение человеком культуры представляет собой развитие самого человека и становление его как творческой личности (на основе освоенной культуры внесение в неё принципиально нового, творец новых элементов культуры).

Этнопедагогический подход основан национальных, этнокультурных традициях, обычаях, ценностях, мировоззрении и т.д. То есть все то, что составляет этнокультурную среду и влияет на формирования личности. Ориентирует исследователя учитывать специфику этнокультурной среды и использовать ее потенциал в педагогическом процессе.

Антропологический подход предполагает системное использование данных всех наук о человеке и их учёт при построении и осуществлении педагогического процесса.

В процессе системного анализа проблем педагогической действительности выясняются не только причины явлений, но и воздействие результата на породившие его причины.

1.3 Блок методических рекомендаций

Перед знакомством с обширным фактическим материалом следует учесть, что методология педагогического исследования является необходимым ориентиром в правильном построении и написании курсовой и выпускной квалификационной работ. Знакомство начинать с осмысления определений «методология», «методология педагогики». Рассмотреть выделенные в науке уровни методологии науки, определить в них место методологии педагогики. Выявить признаки методологии педагогики и ее основные функции. Рассмотреть методологию педагогики как систему знаний и как вид познавательной деятельности.

Для лучшего восприятия и запоминания материала рекомендуется на листе бумаги нарисовать квадрат, содержащий, например, 36 клеток, каждая сторона которой 1,5-2 см. После чего еще раз просмотрите блок информации, затем выделив несколько ключевых слов по данной теме, впишите их в эти клетки. Можете полностью заполнить этот квадрат, а может частично, продолжив его заполнение при изучении последующих тем, что даст вам более широкое представление о методологии педагогического исследования, ее узловых моментов. После того, как выпишите ключевые слова, сформулируйте к каждому записанному слову вопрос. Попробуйте мысленно ответить на него. Если при ответе возникают затруднения, то необходимо еще раз изучить более внимательно блок информации. Это необходимо для дальнейшего правильного выполнения практических задач, и лучшего усвоения материала.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
3. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После изучения теоретической части модуля необходимо приступить к выполнению блока практических заданий, ориентированных на закрепление полученных знаний и формирования необходимых умений по данному аспекту курса.

Рекомендуемая литература:

1. Кац, Л. В. Азбука лингвистического исследования : в 2ч. / Л.В.Кац. - М.: Онега, 1994. - Ч. II. Основы научных исследований. - С. 108, 109.
2. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
3. Новиков, А.М. Методология научного исследования : учебно-методическое пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2010. – 280 с.
4. Новиков, А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Синтег, 2007. – 668 с.
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

1.4 Блок практических заданий

1.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое методология науки?

2. Действительно ли необходима методология науки? И почему? Обоснуйте свой ответ.
3. Какое знание называется методологическим?
4. Чем вызвана необходимость возникновения методологии педагогики?
5. В чем состоит суть методологии педагогики?
6. Какие определения методологии педагогики вы можете назвать? Объясните разноаспектность определений.
7. По вашему мнению, методология педагогики усложняет или упрощает исследовательскую деятельность? Почему?
8. Чем отличается исследовательская деятельность от познавательной? Обоснуйте ответ
9. Кто является субъектом в исследовательской деятельности? В познавательной деятельности?
10. Что такое принцип? Каково его значение для организации деятельности?
11. В чем заключается преимущество знания методологических принципов исследования для осуществления научной работы?
12. Что такое подход? Чем отличается от концепции?
13. Какую роль играют подходы в педагогическом исследовании?
14. Какие можете назвать методологические подходы?
15. На ваш взгляд, на каких методологических подходах необходимо обязательно опираться в педагогическом исследовании.
16. Что означает методология педагогики как система знаний?
17. В чем суть методологии педагогики как вида познавательной деятельности?

1.4.2 Выполните задания:

1. Задания № 1 – 14 на стр. 6-14 рабочей тетради «Методология педагогического исследования».
2. Проанализируйте следующие антиномии (греч. *antinomia* - противоречие). Определите как связаны противоречивые положения в каждой паре.

- «Нет и не может быть научного мышления вне естественной логики и здравого смысла. - Научный подход к проблеме часто оказывается полным отрицанием того, как она понимается с точки зрения здравого смысла».
 - «Стремитесь по возможности наиболее полно изучить то, чем располагает наука; уважайте традицию, ибо жившие до нас были отнюдь не глупее нас. - Не творите себе кумиров даже из гениальных предшественников, и самый великий авторитет не имеет лицензии на истину». [8]
3. Раскройте смысл: методология – это учение об организации деятельности.
 4. Используя работы А.М. Новикова, определите структуру методологии науки.
 5. Приведите краткую характеристику единства и различий научной и практической педагогической деятельности.
 6. Составьте список педагогических журналов, издаваемых у нас в стране. В статьях, публикуемых в этих журналах, отражены результаты различных педагогических исследований. Приведите примеры на основе анализа названий, текстов статей примеры теоретических и экспериментальных исследований; примеры фундаментальных, прикладных педагогических исследований, исследований-разработок.
 7. Сравните нижеприведенные определения. Какое из них вам кажется более точным. Почему?
- Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества исследовательской работы». [1]
 - Методология педагогики – это учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания. [6]

- Методология педагогики – учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической действительности». [12]
- 8. Определите, какая, на ваш взгляд, актуальная проблема в современной педагогической науке. Ответ письменно обоснуйте
- 9. Определите, какой вклад в развитие методологии педагогики внесли В.В. Краевский, А.М. Новиков, В.И. Загвязинский.
- 10. Объясните, чем отличается практический аспект педагогических нововведений от исследовательского аспекта?
- 11. Обоснуйте необходимость исследования в педагогической деятельности педагога.
- 12. Постройте схему «Педагогическое научное знание», «Педагогическое исследование».
- 13. Определите роль и место принципа, подхода в построении научной деятельности
- 14. Выделите преимущества и недостатки методологических подходов исследования. Представьте в виде таблицы.
- 15. Составьте вопросы и задания для проверки знаний по данной теме.

1.4.3 Подготовьте доклад по предложенным темам (на выбор):

1. Особенности организации учебно-исследовательской деятельности
2. Развитие исследовательских умений и навыков
3. Характеристика методологических подходов педагогического исследования
4. Исследовательская деятельность в процессе повышения квалификации
5. Педагогические журналы и газеты как источник актуальной тематики научно-педагогических исследований.
6. Взаимовлияние научной и педагогической деятельности.
7. Проблема подготовки педагога к исследовательской деятельности.
8. Факторы стимулирования исследовательского поиска.
9. Критерии успешности исследовательского поиска.

10. Методологическая рефлексия исследователя-педагога в системе его практической деятельности.

11. Пути и средства развития методологической культуры исследователя

1.5 Блок контроля

1 Под методологией в общем понимают:

- учение о структуре;
- учение о технологии;
- учение о логической организации;
- учение о методах.

2 Какой уровень методологии содержит совокупность общих принципов и методов познания (представления о роли и месте теории и эксперимента в научном познании, о логике научного познания и т.п.).

- философская;
- общенаучная;
- конкретно-научная;
- индивидуальная;

3 _____уровень методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Методологические функции выполняет вся система философского знания.

4 Уровень методологии, представляющий собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин - _____

5 Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования – его _____, а также формирует представления о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи.

6 Учение о принципах, методах, формах познания и преобразования педагогической действительности – это _____.

7 О каком принципе педагогического исследования идет речь: «Любое психолого-педагогическое исследование – не самоцель. Оно должно отражать передовую практику, проверяться ею и способствовать успешному решению учебных и воспитательных задач, формированию всесторонне и гармонично развитых профессионалов».

8 Успех психолого-педагогического исследования во многом зависит от реализации принципа _____ изучения педагогических процессов и явлений.

9 Методологическим принципом исследования является _____. Он предполагает рассмотрение объекта изучения как системы, выявление определенного множества ее элементов (все их выявить и учесть невозможно, да и не требуется), установление, классификацию и упорядочение связей между этими элементами, выделение из множества связей системообразующих, то есть обеспечивающих соединение разных элементов в систему.

10 К первой группе противоречий, предопределяющих развитие личности будущего специалиста, обычно относят противоречия между _____. В большинстве же случаев эти противоречия предопределяют развитие личности и являются движущей силой ее гармоничного формирования, социального созревания.

11 Ко второй группе противоречий относят противоречия между _____ факторами.

12 Третью группу противоречий составляют противоречия между _____. В основе этих противоречий лежит

13 Принцип единства _____, в соответствии с которым познание внутреннего содержания личности происходит в результате оценки внешних данных ее поведения, дел и поступков.

14 Принцип активной _____ акцентирует внимание исследователя на том, что не только окружающая среда формирует личность, но и личность активно познает и преобразует окружающий мир.

15 Принцип _____ диктует рассмотрение педагогических явлений в постоянном изменении, движении, в постоянном разрешении противоречий под влиянием системы внутренних и внешних детерминант. Рассматривается в двух аспектах: историческое развитие личности от ее зарождения до современного состояния – филогенез; и развитие личности конкретного человека - онтогенез.

16 Фундаментальное основание деятельности, базируется на определенной концепции педагогического процесса или явления – это _____.

17 Подход основан на положении, что _____ является важным фактором, условием развития личности человека.

18 Аксиологический подход аккумулирует _____, которые регулируют отношения между людьми и приводят к пониманию ценностных отношений, самосознания, поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей.

19 _____ подход предполагает системное использование данных всех наук о человеке и их учёт при построении и осуществлении педагогического процесса.

2 Модуль 2 Методология педагогики как система знаний и как область научно-познавательной деятельности

2.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- специфику методологии педагогики как системы знаний и как область научно-познавательной деятельности;
- виды педагогических исследований;
- взаимосвязь педагогического исследования с личностными качествами педагога-исследователя.

Уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную, специальную педагогическую литературу;

- использовать полученные знания в исследовательской и деятельности;

- совершенствовать свои профессиональные качества.

Владеть:

- умением организовывать поиск необходимой информации по данной тематике;

- умение отличать виды педагогических исследований;

- умением выбирать пути и средства повышения методологической культуры исследователя.

Приобрести опыт деятельности:

- определения фундаментальных, прикладных исследований;

- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

При изучении данного модуля рассматриваются следующие вопросы:

1. Научное исследование.

2. Виды научных исследований в педагогике.

3. Методологическая рефлексия исследователя-педагога.

4. Научная добросовестность и этика исследователя.

2.2 Блок информации

Методология педагогики как отрасль научного познания выступает в двух аспектах: как система знаний и как система научно-исследовательской деятельности. При этом имеются в виду два вида деятельности – методологические исследования и методологическое обеспечение. Задача первых – выявление закономерностей и тенденций развития педагогической науки в ее связи с практикой, принципов повышения качества педагогических исследований, анализ

их понятийного состава и методов. Обеспечить исследование методологически – значит использовать имеющиеся методологические знания для обоснования программы исследования и оценки его качества, когда оно ведется или уже закончено.

Исследование - это изучение каких-то объектов с использованием методов, средств познания, а также сам процесс и итог выполнения научной работы.

Научное исследование, научно-исследовательская деятельность – деятельность по изучению проблемы, возникшего противоречия, характеризующаяся объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, направленная на получение общественно значимых новых знаний в общекультурном значении. Научное исследование — это особый вид познавательной деятельности, отличающийся от стихийного житейски-эмпирического познания, от диагностики и от познания в искусстве.

Научные исследования в области педагогики представляют собой специфический вид познавательной деятельности, в ходе которой с помощью разнообразных методов выявляются новые, прежде не известные стороны, отношения, грани изучаемого объекта.

При этом главная задача исследования состоит в выявлении внутренних связей и отношений, раскрытии закономерностей и движущих сил развития педагогических процессов или явлений.

Фундаментальные исследования призваны разрешать задачи стратегического характера. Их основными отличительными признаками являются: теоретическая актуальность, выражающаяся в выявлении закономерностей, принципов или фактов, имеющих принципиально важное значение, – концептуальность, историзм, критический анализ научно несостоятельных положений, использование методик, адекватных природе познаваемых объектов действительности, новизна и научная достоверность полученных результатов.

Прикладные исследования являются: приближенность их к актуальным запросам практики, сравнительная ограниченность выборки исследования, оперативность в проведении и внедрении результатов и др. Решая оперативные

задачи педагогики, прикладные исследования опираются на исследования фундаментальные, которые вооружают их общей ориентацией в частных проблемах, теоретическими и логическими знаниями, помогают определить наиболее рациональную методику исследования.

К разработкам в педагогике относятся методические рекомендации по тем или иным вопросам обучения и воспитания, инструкции, методические средства и пособия. Они опираются на прикладные исследования и передовой педагогический опыт. Отличительными чертами разработок являются: целеустремленность, конкретность, определенность и сравнительно небольшой объем. Детерминируя деятельность преподавателей и обучающихся, рекомендации в то же время представляют им возможности для творчества.

Специфическим видом научно-педагогического исследования является изучение, обобщение и внедрение в практику передового опыта обучения и воспитания. Особенность исследований подобного рода состоит в том, что они, как правило, вплетены в конкретную педагогическую практику и доступны каждому преподавателю.

Немаловажную роль в организации педагогического исследования играет личность педагога-исследователя, и соответственно, считаем необходимым рассмотреть требования, которые предъявляются к личности исследователя.

Конечно, в рамках данных требований формируется индивидуальный стиль научной деятельности. У каждого исследователя структура наиболее важных качеств личности, обеспечивающая успех исследования, индивидуальна.

Вместе с тем общепризнанно, что, прежде всего речь должна идти о его гражданской ответственности, о том, чтобы быть не просто профессионалом-исследователем, но и, в первую очередь, патриотом своей страны, решающим приоритетные для России научные проблемы. Важным качеством исследователя является психолого-педагогическая направленность, проявляющаяся в постоянном стремлении к достижению главной цели – формирования и развития личности обучающегося, повышения качества его воспитания и обучения.

К важным качествам педагога-исследователя следует отнести: оптимизм – веру в возможность улучшить положение дел, выработать оптимальные варианты творческого развития обучающихся, гуманизм, предполагающий доброту, отзывчивость, сердечность к людям, исключая злую иронию, оскорбления и унижение человека; справедливость, уравновешенность, терпимость, сдержанность, самообладание; умение вести исследовательскую работу честно, согласуясь со своей совестью. Это в свою очередь предполагает требовательность исследователя к себе и людям, т. е. следование нормам морали, добросовестное исполнение своего профессионального долга. Наконец, существенное значение в исследовательской работе имеет общительность и коммуникабельность педагога-исследователя.

Все названные профессионально-значимые личностные качества определяют авторитет исследователя, слагаемыми которого являются: глубокие разносторонние специальные знания; владение профессиональными и исследовательскими навыками; наличие педагогических способностей; общая педагогическая культура; умение общаться с людьми; поведение в соответствии с нормами профессиональной педагогической этики.

Обобщая основные профессионально-значимые качества личности педагога-исследователя правомерно представить их в следующем виде:

1. Общие педагогические качества:

- профессиональная педагогическая направленность;
- социально и профессионально значимые свойства личности: гражданственность, гуманизм, оптимизм, стабильный интерес к научно-исследовательскому труду, справедливость и доброжелательность к людям; общительность, требовательность к себе и людям.

2. Профессиональные педагогические качества:

- педагогическая, теоретическая, методическая и практическая подготовленность;
- развитые педагогические способности: коммуникативные, перцептивные, проективные, суггестивные, эмоционально-волевые, конструктивные,

дидактические, организаторские, познавательные, экспрессивно-речевые, творческие (креативные).

3. Индивидуальные профессиональные педагогические качества:

- педагогическая направленность психических процессов: познавательных и эмоциональных, волевых;
- эмоциональная отзывчивость (эмпатия);
- развитость воли;
- рефлексия.

Педагогическое мастерство исследователя проявляется через развитие у него следующих профессиональных способностей:

- интеллектуальные (развитость научного педагогического мышления), определяющие умение анализировать и объяснять изучаемое, отделять существенное от несущественного; проводить педагогический эксперимент; осуществлять научный поиск в гностическом цикле: факты – модель – гипотеза – следствия – проверка; строить на основе опытных данных теоретическую (идеализированную) модель, находить связи между количественными и качественными сторонами исследуемого явления, формулировать правомерные выводы, устанавливать границы их применимости; рассматривать процессы и явления во взаимосвязи, вскрывать их сущность и противоречия; абстрагироваться, анализировать и обобщать исследовательский материал; интуиция, дар предвидения, обширность знаний;
- перцептивные, лежащие в основе умения проникать во внутренний мир человека; необыкновенная напряженность внимания, впечатлительность, восприимчивость и т.п.;
- коммуникативные, позволяющие устанавливать правильные взаимоотношения с участниками процесса исследования;
- конструктивные, дающие возможность предвидеть ход, развитие и результаты образовательного процесса;

- суггестивные, нацеленные на получение нужного результата путем эмоционально-волевого влияния, внушения силой слова, авторитета, идущего от участников исследовательского или педагогического процесса;
- эмоционально-волевые, позволяющие управлять своим внутренним состоянием, чувствами, поведением;
- дидактические, проявляющиеся в умении излагать материал, толковать исследовательские задачи доступно, интересно, четко, ясно, аргументировано;
- организаторские, позволяющие организовать познавательную деятельность обучающихся, а также свою собственную работу педагога-исследователя, высокая самоорганизация, большая работоспособность;
- научно-познавательные, дающие возможность оперативно овладевать новой информацией;
- творческие (креативные), позволяющие творчески решать психолого-педагогические и исследовательские задачи: уклонение от шаблона, оригинальность, инициативность, удовлетворение не столько от достижения цели исследования, сколько от самого его процесса, непреодолимое стремление к творческой деятельности.

Таковы основные профессионально-значимые личностные качества педагога-исследователя, определяющие его лицо как подлинного ученого, новатора.

Поэтому высокая требовательность к самому себе, к коллегам, профессиональная этика в научно-педагогической деятельности должны быть самого высокого уровня. Вышеперечисленное и лежит в основе научной добросовестности исследователя.

Этичное отношение к истории педагогики, к людям, стоявшим у истоков этой науки, – не только моральный долг ученого, но и необходимое условие эффективности педагогического исследования. Опора в современных исследованиях на выводы, достижения предыдущих поколений исследователей воспитывает современных молодых представителей педагогической науки в духе почитания достижений этих людей, этичного отношения к уже сделанному. [11]

2.3 Блок методических рекомендаций

При изучении данной темы обратить внимание на понятия «научное исследование», «научно-исследовательская деятельность». Усвоить существенные различия видов научных исследований. Рассмотреть структуру профессионально-значимых личностных качеств педагога-исследователя, роль творчества при проведении педагогического исследования.

Утверждают, что любой материал может быть легко усвоен путем разложения его на семь частей, или единиц. Этими единицами могут служить такие философские категории, как особенное, общее, единичное, содержание, форма, явление и сущность. (см. Приложение А)

Еще раз прочтите представленный выше блок информации. Постарайтесь разложить весь материал по этим категориям. Это заставляет рассмотреть данную тему с нового ракурса, по-новому ее переосмыслить. При анализе материала можно делать краткие записи, которые позволят более правильно разобрать материал на категории.

Рекомендуемая литература:

1. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
2. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291с.

После усвоения теоретического блока рекомендуется приступить к выполнению практической части с целью закрепления полученных знаний и формирования новых умений и навыков.

Рекомендуемая литература:

1. Коржуев, А. В. Сущностный подход в педагогическом исследовании / А. В. Коржуев // Педагогика. 1998. - № 2. - С.22-28.
2. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.

3. Новиков, А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Синтег, 2007. – 668 с.
4. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

2.4 Блок практических заданий

2.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое научное исследование?
2. Чем отличается научное исследование от научно-исследовательской деятельности?
3. Какие виды знаний являются результатом научных исследований в области педагогики, и каковы способы их получения?
4. Чем отличаются друг от друга различные виды педагогических исследований?
5. Чем обусловлено требование единства исследовательской и практической деятельности в образовательном процессе?
6. В чем заключается специфика педагогического исследования?
7. Каковы основные источники и условия исследовательского поиска?
8. Какие направления педагогических исследований можете назвать?
9. В чем состоит разница фундаментальных, прикладных педагогических исследований, исследований-разработок?
10. Какую роль играет личность педагога при организации исследования?
11. Как осуществляется влияние личности педагога на результативность педагогического исследования?
12. Как связано педагогическое мастерство исследователя с ходом самого исследования?
13. Что такое научная добросовестность и этика исследователя? Их место в организации педагогического исследования?
14. Какие профессионально важные качества определяют авторитет педагога-исследователя?

15. Через развитие, каких профессиональных способностей проявляется педагогическое мастерство исследователя?
16. В чем заключается научная добросовестность и этика ученого?
17. В чем заключается сходство и различие педагогической интуиции и педагогической импровизации?
18. Как вы думаете, в каких случаях интуитивные решения принесут пользу, а в каких – вред?
19. Какую роль играет искусство общения в деятельности педагога-исследователя?
20. Что входит в основу культуры поведения педагога-исследователя?

2.4.2 Выполните задания:

1. Задания № 1-18 на стр. 14-28 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Проанализируйте следующее высказывание Эйнштейна и попробуйте аргументировать актуальность высказывания для педагогического исследования: Опыт никогда не скажет теории «да», но говорит в лучшем случае «может быть», большей же частью - просто «нет»; когда опыт согласуется с теорией, для нее это означает «может быть», когда же противоречит ей, объявляется приговор – «нет». [9, с. 22-28]
3. Определите и письменно обоснуйте, овладение методологической культурой связано с характером профессиональной деятельности? Почему?
4. Раскройте проблематику современных педагогических исследований.
5. Приведите примеры фундаментальных, прикладных педагогических исследований, исследований-разработок.
6. Постройте схему «Методология как система знаний», «Методология как вид познавательной деятельности».
7. Предложите способы, приемы стимулирования интереса к исследовательской деятельности у педагогов?

8. Каким образом можно стимулировать интерес и желание заниматься исследовательской деятельностью у студентов - будущих педагогов?
9. Раскройте содержание основных педагогических способностей, указав связь между ними. Определите, какую роль играют они для педагогического исследования. Ответ обосновать.
10. Подумайте и обоснуйте, почему педагог-исследователь должен быть творческой личностью?
11. Определите источники и средства повышения методологической культуры педагога-исследователя.
12. Раскройте смысл: Методологическая культура как результат рефлексии педагогической деятельности. Письменно обоснуйте
13. Прокомментируйте, аргументируя свой ответ, слова Д.И. Менделеева: изучать – значит не просто добросовестно изображать или просто описывать, но и узнавать отношение изучаемого к тому, что известно; измерять все, что подлежит измерению; определять место изучаемого в системе известного, пользуясь как качественными, так и количественными сведениями; находить закон; составлять гипотезы о причинной связи между изучаемыми явлениями; проверять гипотезы опытом; составлять теорию изучаемого.

2.5 Блок контроля

1 _____ в области педагогики представляют собой специфический вид познавательной деятельности, в ходе которой с помощью разнообразных методов выявляются новые, прежде не известные стороны, отношения, грани изучаемого объекта.

2 Главная задача исследования состоит _____ и отношений, раскрытии закономерностей и _____ сил развития педагогических процессов или явлений.

3 Главным критерием _____ исследования в области педагогики является решение перспективной задачи подготовки развития науки в

течение ближайших 10–15 и более лет, а также те теоретические выводы, которые вносят серьезные изменения в логику развития самой науки.

4 Прикладные исследования в педагогике характеризуются _____, сравнительной ограниченности выборки исследования, _____.

5 Разработками в педагогике являются _____

6 Отличительными чертами разработок являются: целеустремленность, _____, _____ и сравнительно небольшой объем.

7 Специфическим видом научно-педагогического исследования являются также _____. Особенность исследований подобного рода состоит в том, что они, как правило, вплетены в конкретную педагогическую практику и доступны каждому преподавателю.

8 Педагогическое мастерство – это _____

9 Принципиальность исследователя проявляется многообразно: _____, _____, стремление к объективности результатов, _____ и т.д.

10 Научная добросовестность педагога-исследователя заключается в _____.

11 Общие педагогические качества включают в себя профессиональную педагогическую направленность и социально и профессионально значимые свойства личности, такие как _____, гуманизм, _____, стабильный интерес к научно-исследовательскому труду, справедливость и доброжелательность к людям, _____, требовательность к себе и людям.

12 Профессиональные педагогические качества – это педагогическая, теоретическая, _____ и _____ подготовленность; развитые педагогические способности: коммуникативные, перцептивные, проективные, _____, дидактические, организаторские, познавательные, _____

13 Индивидуальные профессиональные педагогические качества состоят из: педагогической направленности познавательных и _____ (эпатия), волевых процессов, _____.

14 Одним из важных условий обеспечивающее продуктивность педагогического исследования является _____, т.е. это способность разумно и умело использовать арсенал средств воздействия на личность и взаимодействовать с ней.

3 Модуль 3 Понятийный аппарат педагогического исследования

3.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- понятийный аппарат педагогического исследования;
- требования к определению каждой методологической категории исследования;
- соотношения методологических категорий педагогического исследования.

Уметь:

- самостоятельно определять методологические категории педагогического исследования;
- использовать полученные знания в исследовательской и деятельности;
- совершенствовать свои исследовательские качества.

Владеть:

- умением разрабатывать методологический аппарат педагогического исследования с учетом предъявляемых требований к его разработке;
- умение выявлять некорректно выделенные методологические категории в различных источниках.

Приобрести опыт деятельности:

- определения методологического аппарата в курсовых и выпускных квалификационных работах;
- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

Для достижения поставленных задач раскрываются следующие аспекты

1. Проблема педагогического исследования, актуальность и тема
2. Объект, предмет педагогического исследования
3. Цель и задачи педагогического исследования
4. Гипотеза, ее структура и выдвигаемые положения педагогического исследования
5. Новизна, теоретическая и практическая значимость
6. Критерии успешности педагогического исследования

3.2 Блок информации

Изучение данной темы раскрывает методологический аппарат педагогического исследования, показывает их взаимосвязь.

В качестве основных компонентов любого педагогического исследования в процессе его проведения – это проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики, защищаемые положения. Названные компоненты составляют своего рода «грамматику» научной работы и обеспечивают методологический минимум требований, предъявляемых к ней.

Нужно также помнить, что чем конкретнее сформулирована проблема и выделен предмет исследования, показана практическая и научная актуальность темы, тем яснее самому исследователю, что именно он выполнил впервые, каков его конкретный вклад в науку.

Рассмотрим основные компоненты педагогического исследования, выделив главные моменты.

Проблема: *что следует изучать?*

Критерий существования проблемы - наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки. Если есть такое противоречие, значит, есть и проблема, подлежащая исследованию.

Определить проблему – это значит отделить известное от неизвестного, определить факты уже имеющие объяснение в науке, и требующие своего пояснения; сформулировать вопрос, отражающие смысл проблемы, обосновать его правильно и актуальность для науки; наметить пути решения поставленной проблемы.

В дальнейшем проблема в ее характерных чертах должна найти отражение в теме исследования: *как назвать то, что будет изучаться?*

Тема должна, так или иначе, отражать движение от достигнутого наукой к неизвестному, содержать момент столкновения старого знания с новым.

Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования: *почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?* (актуальность направления и актуальность темы в данном направлении)

Различают практическую (проблема уже решена в науке, но не доведена до практики, она актуальна для практики) и научную актуальность темы.

Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение, во-первых, отвечает насущной потребности практики, а во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

В общем виде актуальность характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации (для удовлетворения той или иной потребности) и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время. Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, является социальный заказ, отражающий самые острые, общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения.

Объект исследования: *что будет рассматриваться?*

Это процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

Предмет исследования: *как и через что будет идти поиск?*

В предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению (какие новые отношения, свойства и функции объекта изучаются). Это результат учета задач, реальных возможностей и имеющихся в науке эмпирических описаний объекта, а также других характеристик исследования.

Вопрос о научной новизне результатов исследования, как правило, возникает еще на стадии определения предмета исследования – необходимо обозначить, относительно чего будет получено такое знание. Новое знание в виде предположения о нем выдвигается в гипотезе.

Исходя из актуальности исследуемой проблемы, выбранных объекта и предмета исследования, определяются его цель: *какой результат он намерен получить, каким этот результат будет?* Это своего рода результат предвидения, обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска. Определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой.

Определяются далее задачи: *как идти к результату, что нужно делать?*

Задачи в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута.

По мнению В.И. Загвязинского, в педагогическом исследовании целесообразно выделять три группы задач: историко-диагностическая (направлена на изучение истории и современного состояния проблемы, определение, уточнение понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования); теоретико-моделирующая (направлена на раскрытие структуры, сущности изучаемого, факторов, модели структуры, функций и способов его преобразования); практически-преобразовательная (направлена на разработку и использование методов, приемов и средств рациональной организации педагогического процесса,

его предполагаемого преобразования, а также разработкой практических рекомендаций). [6]

Гипотеза: *что не очевидно в объекте?*

Выражается в форме проблематичных суждений, истинность или ложность которых еще не доказана, однако эти суждения имеют большую долю вероятности, так как основаны на уже доказанных предшествующих знаниях.

Необходима в педагогических исследованиях с формирующим экспериментом, если предварительно выдвигаются предположения в качестве научно обоснованного ориентира.

Не требуется в исследованиях по истории педагогики, сравнительной педагогике и при обобщении педагогического опыта, т.к. объяснение причинно-следственных зависимостей основывается на констатирующем, а также на логических и исторических методах доказательства.

По структуре гипотезы можно разделить на простые и сложные.

Простые по функциональной направленности можно классифицировать как:

- описательные - кратко резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы их связи;
- объяснительные - раскрывают возможные следствия из определенных факторов и условий, т. е. обстоятельства, в результате стечения которых получен данный результат.

Сложные гипотезы одновременно включают в свою структуру описание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений.

Структура психолого-педагогической гипотезы может быть трехсоставной, т. е. включать:

- утверждение;
- предположение;
- научное обоснование.

При этом структура гипотезы становится двусоставной: *это будет эффективным, если, во-первых...; во-вторых...; в-третьих...*

Гипотеза должна соответствовать следующим методологическим требованиям:

- логической простоты (не должна содержать в себе ничего лишнего);
- непротиворечивости (суждения не являются формально-логическим отрицанием другого, и не противоречит всем имеющимся достоверным фактам, соответствуя при этом установленным и устоявшимся в науке законам);
- вероятности (должно иметь высокую степень возможности ее реализации);
- широты применения (можно выводить не только те явления, для объяснения которых она предназначена, но и возможно более широкий класс других явлений);
- концептуальности (отражать соответствующую концепцию или развивать новую, прогнозировать дальнейшее развитие теории);
- научной новизны (должна раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми);
- верификации (может быть проверена).

На стадии завершения исследования необходимо подвести итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики.

Новизна: что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?

Научная новизна выделяется в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.).

Два способа научной новизны результатов исследования: описание новизны и ее содержательное изложение. *Простое описание* (упоминание) полученных исследователем научных результатов уместно в том случае, когда новые результаты входят в состав других характеристик исследования, например, защищаемых положений или заключения о теоретической значимости работы.

Для экспертизы качества исследовательской работы может потребоваться *содержательное изложение* новых результатов, объединенное с их описанием, чтобы читатель мог ясно представить, в чем конкретно они состоят. «определены...», «выявлены...», «определена эффективность...».

Теоретическая значимость: *какие конкретные недостатки теории педагогики можно дополнить с помощью полученных в исследовании результатов?*

Определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики.

Практическая значимость: *какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?*

Определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику:

«результаты позволяют осуществить...», «расширить научные представления...», «будут способствовать разработке...», «позволят совершенствовать...» и т.д.

Защищаемые положения: содержат утверждения о необходимых и достаточных условиях протекания педагогических процессов, о структурных элементах какого-либо вида педагогической деятельности, критериях, требованиях, границах, функциях и т.п.

Положения служат показателями качества исследовательской работы. Они определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость, которые ранее не были известны в науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите.

Особенно важно обратить Ваше внимание на связь результатов исследования с такими его компонентами как цель, задачи, гипотеза и положения, выносимые на защиту.

Проблема находит отражение в теме исследования, которая должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, содержать момент столкновения старого с новым. В свою очередь, выдвижение проблемы и формулировка темы предполагают определение и обоснование

актуальности исследования. Объект исследования обозначает область, избранную для изучения, а предмет – один из аспектов ее изучения. В то же время можно сказать, что предмет – это то, о чем исследователь намеревается получить новое знание. В определенном смысле предмет выступает как модель объекта.

3.3 Блок методических рекомендаций

Данный вопрос имеет особую значимость с позиции организации педагогического исследования, позволяет правильно выбрать направление исследовательской деятельности. Важно усвоить методологические категории и их взаимосвязь между собой.

Выделите в этом материале ключевые слова, выпишите их на отдельном листе в столбик. Теперь попробуйте придумать забавную историю, в которой все эти слова связаны между собой, и последовательно, друг за другом завязаны в какую-то осмысленную, но, возможно, не вероятную историю. При этом история может не иметь отношение к данной теме, но, не теряя смысловое значение ключевых слов.

На составление истории отводиться от 5-7 до 10 мин, но не более. После того как история будет готова, попробуйте пользуясь только ключевыми словами воспроизвести текст, а затем проверьте себя насколько близко был ваш пересказ к оригиналу.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. – М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.

4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

3.4 Блок практических заданий

3.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. Чем является проблема педагогического исследования?
2. Где находит свое отражения проблема исследования?
3. Всегда ли возникает необходимость определения проблемы исследования, ее осознания?
4. В каком соотношении находятся проблема и задачи исследования?
Обосновать
5. Что такое актуальность?

6. В чем отличие актуальности направления исследования от актуальности темы в направлении исследования?
7. Можно ли считать деятельность целесообразной, если нет уверенности в правильности или реальной достижимости поставленной цели?
8. Как соотносятся в педагогической деятельности цели и задачи?
9. Полезны ли в практической и исследовательской работе цели-идеалы, которые полностью осуществить невозможно?
10. Попробуйте выстроить дерево целей (по существу — систему задач) для педагогического исследования
11. Чем гипотеза отличается от концепции?
12. Какова структура гипотезы может быть в педагогическом исследовании?
13. Что такое теоретическая и практическая значимость?
14. В каких исследовательских работах могут отсутствовать теоретическая и практическая значимость?
15. По каким признакам, показателям определяется эффективность педагогического исследования?

3.4.2 Выполните задания:

1. Задания № 1-50 на стр. 29-58 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Изучите содержание и характеристику понятийного научного аппарата, выпишите их понятие из словарей.
3. Составьте словарь основных категорий методологии педагогического исследования
4. Поясните различия следующих понятий: проблема, проблемная ситуация (задача), вопрос.
5. Поразмышляйте. В психолого-педагогических исследованиях нередко возникают затруднения при определении и разграничении объекта и предмета. Объясните начинающим исследователям в доступной форме различия между объектом и предметом исследования.

6. Согласны ли вы со следующими высказываниями:
- Цель оправдывает средства;
 - Цель определяет содержание и средства деятельности;
 - Великая энергия рождается только для великих целей.
7. Составьте алгоритм педагогического исследования
8. Проанализируйте следующие фрагменты. Объясните свою позицию
- Выводы, которые позволяют сделать результат эксперимента, асимметричны: гипотеза может отвергаться, но никогда не может быть окончательно принятой. Любая гипотеза открыта для последующей проверки.
 - Процедура эксперимента никогда не может дать абсолютно достоверного знания, так как индукция принципиально неполна. Эксперимент - это лучший способ критики и отбора идей, но не лучший способ порождения нового знания. (Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология / В. Н. Дружинин. - М., 1997. - С. 26.)
9. Проанализируйте 2-3 автореферата диссертационных педагогических исследований с целью выделения основных научных понятий выполненного исследования и получения их характеристики.
- Анализ осуществляйте по следующей схеме: актуальность проблемы (привести свои аргументы) – правильность формулировки темы – корректность объекта и предмета исследования – соотношение поставленной цели к задачам исследования и их соответствие выдвигаемым положениям.
10. Изучите диссертацию по педагогической проблематике, обратите внимание на то, как формулируется методологический аппарат педагогического исследования. Проанализируйте план и методологический аппарат исследования. Определите, как взаимосвязаны элементы методологического аппарата и структура исследования? Аргументируйте свою позицию.
11. Найдите в списке понятия, которые могли бы быть объектом (предметом) исследования. Сформулируйте темы исследовательских работ, используя слова и словосочетания: толерантность, агрессивность, подросток, семья,

социум, ценностные ориентации, Человек как ценность, процесс воспитания, коллектив, воспитывающие ситуации.

12. Определите проблему педагогического исследования и обоснуйте ее актуальность с позиции теоретической и практической значимости
13. Сформулируйте понятийный аппарат к своему научному исследованию (например, к курсовой работе).
14. На основе выбранной темы для педагогического исследования (это может быть тема курсовой работы) постройте гипотезу, содержащую иерархию высказываний, суждений, в которых каждом последующий элемент вытекает из предыдущего: утверждение, догадка, предположение, научное обоснование.
15. Выберите одну тему курсовой работы из предлагаемого списка и проанализируйте эти темы, разработайте методологический аппарат ее исследования и обоснуйте набор адекватных им методов исследования:
 1. Самообразование студента.
 2. Организация учебно-исследовательской деятельности студентов
 3. Дидактическая игра как средство развития познавательных способностей
 4. Педагогические условия организации воспитания «трудных» подростков
 5. Формирование навыков самопознания у студентов
 6. Самоактуализация студентов в образовательном процессе
 7. Формирование толерантности у подрастающего поколения
 8. Молодежные субкультуры как реальность
 9. Духовно-нравственное воспитание студентов
 10. Формирование ценностных ориентаций студентов
 11. Развитие потенциала педагога
 12. Проектная деятельность как условие самореализации
 13. Корпоративная культура педагога
 14. Студент как субъект своей жизнедеятельности
 15. Методологическая рефлексия как условие успешности педагогического исследования

3.5 Блок контроля

1 К методологическому аппарату педагогического исследования относятся следующие категории: _____.

2 Научное предположение, которое следует доказать в ходе исследования:

- объект исследования
- предмет исследования
- гипотеза исследования
- задачи исследования

3 _____ - это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска

4 Что определяется противоречием между, например, современными задачами, стоящими перед физическим образованием, и сложившейся практикой обучения физике, не позволяющей решить эти задачи, и отсутствием теоретической базы, необходимой для их решения;

- тема исследования
- объект исследования
- гипотеза исследования
- методы исследования

5 _____ - научное предположение, которое следует доказать в ходе исследования.

6 Показывает, что должно быть достигнуто в ходе исследования, т.е. тот научный результат, который должен быть получен.

- тема исследования
- проблема исследования
- цель исследования
- объект исследования

7 Сторона, или тот аспект объекта, который исследуется:

- актуальность исследования
- цель исследования
- предмет исследования

- задачи исследования

8 _____ следует из выделенного противоречия и формулируется чаще всего в виде вопроса, на который ищется ответ в ходе исследования

9 Конкретные результаты, которые получены при проведении исследования, и их значение для педагогической теории и педагогической практики.

- тема исследования

- актуальность исследования

- методы исследования

- теоретическая и практическая значимость исследования

10 _____ показывает, что должно быть достигнуто в ходе исследования, т.е. тот научный результат, который должен быть получен.

11 _____ - та часть практики или научного знания, с которой исследователь имеет дело; при его определении обычно следует дать ответ на вопрос, что рассматривается.

12 _____ - та сторона, тот аспект объекта, который исследуется; один и тот же объект может быть предметом разных исследований.

13 Конкретные результаты, которые получены при проведении исследования, и их значение для педагогической теории и педагогической практики – это _____.

14 Критерий готовности результатов педагогического исследования к использованию и внедрению определяет степень этой готовности _____.

4 Модуль 4 Логика педагогического исследования

4.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- что такое замысел, логика исследования;
- структуру педагогических исследований;
- специфику организации педагогического исследования.

Уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную, специальную педагогическую литературу;
- использовать полученные знания в исследовательской и деятельности;
- совершенствовать свои профессиональные качества.

Владеть:

- умением логически выстраивать педагогическое исследование;
- умение правильно формулировать замысел педагогического исследования;
- умением правильно структурировать педагогическое исследование.

Приобрести опыт деятельности:

- определения основного замысла и логики педагогического исследования;
- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

Вопросы для рассмотрения:

1. Замысел и логика педагогического исследования
2. Структура педагогического исследования
3. Специфика методики педагогического исследования

4.2 Блок информации

Эта тема одна из важнейших, т.к. затрагивает вопросы логики и методики организации проведения педагогического исследования. Необходимо изучить и

понять, что такое логика, замысел исследования, структура, а также интерпретацию полученных результатов.

Замысел исследования - это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет организацию и порядок проведения исследования, его этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок цель, задачи, гипотеза исследования, ее критерии. Показатели развития конкретного педагогического явления соотносятся с конкретными методами исследования, определяется последовательность применения этих методов, порядок управления ходом эксперимента, регистрации, накопления и обобщения эмпирического материала. Замысел исследования определяет структуру, логику и основные его этапы. [11]

Разработка замысла и логики исследования, воплощающих стратегию поиска, – сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему исследованию, ибо характер и последовательность его этапов во многом предопределяются полученными уже в ходе работы результатами и возникшими трудностями. Тем не менее, основную работу по разработке замысла и логики педагогического исследования необходимо проделать в начале работы, опираясь на принцип моделирования конечного результата и предположительные представления о тех этапах изыскания, которые обеспечат его достижение.

Обычно процесс педагогического исследования в обобщенном виде состоит из следующих этапов:

- выбор, формулирование и обоснование темы исследования;
- разработка и составление рабочего плана исследования, выбор методов и разработка методики его проведения;
- углубленное изучение научной и научно-методической литературы, диссертационных, научно-исследовательских и курсовых работ, касающихся исследуемой проблемы;
- анализ психолого-педагогической практики, опыта прошлого и настоящего как позитивного, так и негативного;

- сбор, обработка и систематизация собственных исследовательских материалов;
- опытно-экспериментальная проверка результатов исследования;
- формулирование основных выводов по результатам исследования;
- составление плана-проспекта научного труда, определение его структуры;
- литературно-техническое оформление научного труда (язык, стиль, редактura, соблюдение требований стандарта). [11]

Иногда в практике исследовательской работы вычленяют лишь несколько крупных этапов.

Таблица 1 - Логика организации педагогического исследования

Этапы	Задачи	Основные методы исследования	Полученные результаты
Организационно-подготовительный	Изучение литературы по данной проблеме; Изучение опыта работы по теме исследования; Диагностика; Проектирование модели Разработка программы	Теоретический анализ литературы по проблеме; Применение эмпирических методов исследования; Применение теоретических методов (анализ, синтез, обобщение, сравнение);	Программа исследования
Организационно-практический	Уточнение методологического аппарата исследования; Проведение эксперимента; Реализация программы;	Анализ литературы; Диагностика; Проверка эффективности программы;	Определено содержание; Апробация программы;
Обобщающий	Завершение апробации программы, ее коррекция; Анализ полученных результатов; Оформление результатов работы по проблеме исследования.	Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего экспериментов	Подведены итоги; Сформул. вывод; Проверены гипотеза и положения

Логика каждого исследования специфична. Исследователь исходит из характера проблемы, целей и задач работы, конкретного материала, которым он располагает, уровня оснащенности исследования и своих возможностей.

Методика исследования необходимо рассматривать как совокупность приемов и способов исследования, определяющих порядок их применения и интерпретацию,

полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня методов и общей квалификации исследователя. [11]

Методика каждого педагогического исследования всегда конкретна и уникальна. Нет методики вообще, есть конкретная методика исследования. И чем более оригинален исследователь, тем более оригинальные методики он создает, тем более он изыскан в интерпретации его результатов. Каждый человек вносит в методику нечто новое, идущее от его понимания проблемы, его исследовательских способностей. [11]

Методика педагогического исследования, несмотря на свою индивидуальность при решении конкретной задачи имеет определенную структуру. Ее основными элементами являются:

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры;
- субординационные связи и зависимости между ними;
- совокупность применяемых методов, их координация;
- порядок, применения методов и методических приемов;
- последовательность и техника обработки и обобщения результатов исследования. [11] Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики,

их соотношения составляет искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, определяет его основные этапы, базу, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы.

В ходе исследования, как правило, составляется программа исследования, в которой отражается: какое педагогическое явление исследуется, по каким показателям, какие критерии при этом выбираются и используются, какие методы исследования применяются. В программе исследования нередко указывается и цель применения тех или иных методов.

Методика это как бы модель исследования, причем развернутая во времени.

Естественно, чем точнее и детальнее эта модель отражает действительность, тем результативнее, при прочих равных условиях, будет и само исследование.

Определенная совокупность методов продумывается для каждого этапа исследования. При этом учитываются рациональность применения разработанной методики, достаточность и соответствие ее задачам исследования. [11]

На выработку методики влияет много факторов и, прежде всего, предмет, цели и задачи исследования. Важно ясно и точно представлять то, что предстоит изучить, выявить. Рассмотрим это на конкретном примере.

Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы должны быть:

- всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги проведенного исследования;
- целесообразными и правомерными;
- вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;
- апробированными и реальными для внедрения в массовую педагогическую практику. [11]

При формулировании выводов важно не допустить две нередко встречающиеся ошибки: своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка, ограниченные выводы, или непомерно широкого обобщения, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно значимые выводы.

Оценка и интерпретация полученных результатов, прежде всего положительных, но также причин ошибок и неудач, позволяют сформулировать предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы необходимо осмыслить в общей системе уже известных теоретических положений и практических подходов. [11]

Предварительные выводы уточняются, проверяются опытной работой. Этого элемента методики исследования нельзя недооценивать. Только после такой проверки результатов исследования появляется возможность, на основе теоретических выводов, выдвинуть практические рекомендации, определить условия их успешной реализации. Важно, чтобы эти рекомендации вытекали из материала исследования, были конкретными и реальными для психолого-педагогической практики.

В этом модуле затрагиваются вопрос успешности и новизны педагогического исследования. К ним относятся критерии новизны, теоретической, практической значимости .

Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно принято выделять научную новизну в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.). [11]

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана. [11]

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта. [11]

Критерий готовности результатов психолого-педагогического исследования к использованию и внедрению определяет степень этой готовности:

- результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия;
- результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания;
- результаты не готовы к внедрению. [11]

Таким образом, педагогическое исследование считается успешным, если соответствует выделенным критериям.

4.3 Блок методических рекомендаций

Эта тема является необходимым ориентиром в правильном построении и проведении педагогического исследования. Знакомство начинать с осмысления определений «замысел исследования», «логика педагогического исследования».

Рассмотреть структуру педагогического исследования и методику его проведения.

Попробуйте составить шпаргалку к этой теме. Для начала составьте план текста. Можно начать с составления плана страницы (несколько ключевых слов), но при условии, что на чтение каждой страницы текста и ее конспектирование отводится всего 30 с. Конец каждой страницы отделяйте горизонтальной линией.

После того как закончите выписывать ключевые слова, вернитесь к первой странице текста, и постарайтесь описать содержание каждой страницы в виде тезисов. Можно использовать ключевые слова, а также предложения, содержащие суть каждой страницы. На описание каждой страницы отводится не более одной минуты. Затем составьте несколько вопросов, ответы на которые раскрыли бы сущность изучаемого материала. Прделанная работа позволит лучше освоить данную тему.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко,

А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.

2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

4.4 Блок практических заданий

4.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое логика исследования? В чем она находит свое выражение?
2. Определите, как соотносится логика и замысел исследования?
3. Что такое методика исследования?
4. Какое место занимает программа исследования в организации исследования?
5. Достоинства и недостатки наличия программы исследования?
6. Какие возможные этапы педагогического исследования?
7. Какие этапы педагогического исследования выделяют?
8. В чем суть каждого из этапов педагогического исследования?
9. Что такое методика педагогического исследования?
10. Можно ли организовать педагогическое исследование не используя методику педагогического исследования?
11. Что такое критерий? В чем его предназначение для исследований?
12. Есть различия между понятиями показатели и индикаторы успешности исследования?
13. Какую роль для исследования играют критерии и показатели для исследования?

4.4.2 Выполните задания:

1. Задания № 1 - 14 на стр. 59 – 68 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Выявите преимущества программы исследования
3. Выбрав тему исследования, составьте примерную программу своих действий по достижению поставленной цели исследования.
4. Укажите отличия следующих понятий: критерии, показатели, индикаторы
5. Подумайте и ответьте, чем критерии качества образования отличаются от критериев качества обучения?
6. Обоснуйте необходимость наличия критериев успешности педагогического исследования

7. Разработайте систему критериев успешности поисковой работы: в местном лагере труда и отдыха для подростков; в учебно-производственном комбинате, где идет приобщение старшеклассников к профессии.
8. Определите, какие факторы, условия могут оказать отрицательное влияние на успешность исследования
9. Подумайте и ответьте, обосновывая свой ответ, связана ли успешность исследования от программы исследования? И почему?

4.5 Блок контроля

1 В _____ выстраиваются в логический порядок цель, задачи, гипотеза исследования, ее критерии, определяет структуру, логику и основные его этапы.

2 Логика педагогического исследования зависит от характера _____, _____ работы, конкретного материала, уровня _____ исследования и от своих возможностей.

3 Методика исследования необходимо рассматривать как _____, определяющих порядок их применения и интерпретацию, полученных с их помощью результатов.

4 Зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня методов и общей квалификации исследователя – это _____

5 Методика педагогического исследования имеет определенную структуру, ее основными элементами являются: теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика; _____; связи и зависимости между ними; совокупность применяемых _____, их координация; _____ методов и методических приемов; последовательность и _____ обработки и обобщения результатов исследования.

6 В ходе исследования составляется _____, в которой отражается: какое педагогическое явление исследуется, по каким показателям, какие

критерии при этом выбираются и используются, какие методы исследования применяются.

7 Процесс педагогического исследования в обобщенном виде состоит из следующих этапов:_____.

8. Выбор проблемы и темы, определение объекта и предмета, целей и задач, разработку гипотезы исследования происходит на _____этапе педагогического исследования

9 Выбор методов и разработку методики исследования, проверку гипотезы, формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение, обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций осуществляют на _____этапе педагогического исследования.

10 На_____этапе педагогического исследования происходит внедрение полученных результатов в практику и литературного оформления работы.

11 С целью уточнения методики исследования, конкретизации его целей и задач иногда выделяется еще один этап – _____ исследование – который идет вторым и предваряет этап разработки методики исследования.

12 Методика педагогического исследования разрабатывается на _____этапе педагогического исследования

13 Проблема находит отражение в _____, которая должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, содержать момент столкновения старого с новым.

14 Выдвижение проблемы и формулировка темы предполагают определение и обоснование _____ исследования.

15 Объект исследования обозначает _____, избранную для изучения, а _____ – один из аспектов ее изучения.

5 Модуль 5 Интерпретация и оформление результатов исследования

5.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- особенности и задачи интерпретации полученных результатов в ходе педагогического исследования;
- об апробации и внедрении полученных результатах педагогических исследований;
- правила оформления результатов педагогического исследования.

Уметь:

- самостоятельно изучать и анализировать научную, специальную педагогическую литературу;
- использовать полученные знания в исследовательской и деятельности;
- совершенствовать свои исследовательские качества.

Владеть:

- умением корректно интерпретировать полученные результаты педагогических исследований;
- умение осуществить апробацию и внедрение педагогических исследований;
- умением правильно оформлять полученные результаты.

Приобрести опыт деятельности:

- определения правильного толкования полученных результатов педагогического исследования;
- в оформлении результатов педагогического исследования;
- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

В соответствие с этим рассматриваются следующие вопросы:

1. Интерпретация, апробация результатов педагогического исследования

2. Внедрение результатов педагогического исследования

5.2 Блок информации

Изучение данной темы требует понимания систематизации и интерпретации полученных результатов исследования, а также знание видов, стилей изложения полученных результатов, и требования к этому процессу.

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой должны соответствовать поставленным в исследовании задачам. Системно представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация (от лат. *interpretatio*) в науке – толкование, раскрытие смысла, разъяснение.

По существу, интерпретация должна служить приближению к истине, т. е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта.

В основе интерпретации лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем объяснения в чем-то нового, не тривиального. Например, факт резкого снижения учебной успеваемости учащихся при переходе из начальной школы в среднюю традиционно объясняется изменением системы отношений, снятием опеки педагога, трудностями привлечения к предметному (многопредметному) обучению. Процедура интерпретации, однако, требует сверки принятого концептуального толкования с иными, альтернативными толкованиями, с проверкой разных версий истолкования результатов. В случае с выпускниками начальной школы требует, например, проверки версия о влиянии возрастных психофизиологических изменений на работоспособность учащихся, версия об их недостаточной подготовке к систематическому овладению более сложным и значительным по объему материалом вследствие несформированности основных познавательных умений. [11]

Первоначальная интерпретация, как правило, связана с объяснением результатов на основе рабочей гипотезы, однако последующее выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

В задачи интерпретации входят: выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также смысла, т. е. значения для самого исследователя или заинтересованного в результатах исследования круга лиц. [11]

Особую трудность представляет интерпретация результатов парадоксальных, не соответствующих ожиданиям, принятой концепции. Возникает необходимость их перепроверки или пересмотра концептуальных оснований. Несет в себе опасность и полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми, ибо это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазны поддаться «вектору» инерции, пойти по привычному пути.

Необходимыми этапами созревания работы являются ее апробация и внедрение в педагогическую практику.

Надежная апробация исследования – одно из условий его корректности, состоятельности, истинности результатов, один из самых реальных способов избежать серьезных ошибок, перекосов, преодолеть личные пристрастия исследователя, вовремя скорректировать и исправить допущенные промахи и недочеты. [11]

Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ. Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации).

Основными формами информации о ходе и итогах научного поиска являются выступления исследователя с лекциями, научными сообщениями. Большие возможности для апробации полученных результатов исследования представляют научные практические и методические конференции, дискуссии, творческие диспуты и другие формы обсуждения проблемы исследования или смежных с ней тем. Немаловажную роль играет и неофициальная апробация: беседы, споры со специалистами и коллегами. [11]

Практика, как известно, критерий истинны. Поэтому, обязательным элементом решения любой научной проблемы является внедрение разработанных положений и идей в педагогическую практику. Это – завершающий этап исследования и его следует отличать от внедрения результатов научной работы после ее завершения.

Первое – уточняет, развивает, совершенствует психолого-педагогическую теорию и методику, второе – претворяет в жизнь уже проверенные, отработанные выводы и рекомендации. [11]

Результаты научно-педагогического труда могут выполнять следующие функции:

- уточнять, конкретизировать отдельные, как правило, несущественные теоретические и практические положения;
- дополнять, расширять и углублять известные теоретические положения и практические рекомендации, открывая тем самым новые аспекты, грани проблемы, выделяя новые элементы, части, которые ранее не были известны;
- преобразовывать психолого-педагогическую действительность, то есть разрабатывать принципиально новые подходы, которых ранее в теории и практике не было, коренным образом отличающиеся от традиционных представлений в данной области науки и практики. [11]

Успех внедрения результатов исследования в практику определяется, прежде всего, готовностью к этому теоретических и методических положений, доведенных до уровня конкретных нормативов, правил, предписаний и рекомендаций.

Решающую роль в целенаправленном внедрении выводов и положений исследования играет исходная теоретическая концепция. Если она достигла высокой степени общности, хорошо систематизирована, выражена в форме психологических или педагогических принципов, правил, требований, отработана методика ее претворения в жизнь и определены условия эффективности, то можно считать, что теоретическая основа исследования вполне готова для внедрения в практику.

Методические рекомендации воплощаются в педагогическую практику обычно путем разработки учебных, учебно-методических и методических пособий, методик обучения и воспитания.

Широтой, глубиной и объемом внедрения результатов исследования в практику определяется их научная новизна, теоретическая и практическая ценность.

Процесс внедрения результатов исследования в практику можно разделить на следующие этапы:

- ознакомление потребителей с выводами и рекомендациями исследования;
- формирование положительного отношения, интереса к ним;
- практическое обучение преподавателей умению использовать, применять новые идеи, правила, методы и приемы в практике воспитания и обучения;
- предъявление этим лицам требований об активном внедрении результатов исследования в образовательный процесс и контроль за выполнением этих требований. [11]

Все эти звенья охватывают и информацию о результатах исследования и организацию их внедрения в массовую практику.

После того как исследование завершено и прошло апробацию, его результаты, а в определенной мере и ход исследования должны быть литературно оформлены в виде соответствующего научного труда либо различных научных или методических публикаций (методические пособия, статьи, брошюры и т. д.).

Литературное оформление проделанной поисковой выступает как заключительный этап исследовательского процесса. Он начинается тогда, когда исследование или его относительно самостоятельная часть завершены, решены поставленные задачи, проверена гипотеза, продуманы, опробованы и апробированы рекомендации. [11]

Оформление работы связано с уточнением логики, обоснований, обнаружением неясностей и белых пятен, оно стимулирует отработку, уточнение, убедительное раскрытие всех положений исследования. В ходе изложения мысль, как известно, не только формулируется, но и во многом доформируется, шлифуется, оттачивается. Вот почему литературное оформление – это важная часть самого исследования. [11]

Все возникающие на этом этапе проблемы можно условно разделить на содержательные – о чем следует рассказывать и методические – как лучше это сделать.

Ученые выделяют ряд требований к содержанию излагаемого исследовательского материала. По мнению В.И. Загвязинского, к ним относятся: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определенность, сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным, определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов, четкое выделение нового и авторской позиции, мера в сочетании однозначности и вариативности, конструктивность рекомендаций.

Концептуальная направленность определяется системой исходных положений и ведущих идей, служащих основой объяснения и преобразования действительности. [11]

Сущностный анализ и обобщение призваны обеспечивать глубокое рассмотрение, анализ, объяснение и обобщение фактов с тем, чтобы не оставаться на поверхности явления, не ограничиваться констатацией, а приходить к выяснению причин, факторов и перспектив развития.

Аспектная определенность предполагает рассмотрение проблемы, изложение опыта или поисковой работы с определенной точки зрения, в заданном ракурсе.

Сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным задано в педагогике изначально. Это определяется пониманием сущности воспитания как единства процессов социализации и индивидуализации.

Вот почему изолированное от социальной среды рассмотрение любых объектов и связей в нем неправомерно. [11]

Определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов. Данное требование не является абсолютным, так как в педагогике многозначность терминологии пока не преодолена, а в каких-то случаях она даже неизбежна.

Четкое выделение нового, найденного в исследовательском поиске и авторской позиции. Это не обязательно новые идеи и подходы. Быть может, это формы или организационные структуры, способы адаптации уже найденных

подходов в специфических условиях или модернизированные методики. Если же поиск не привел к позитивным результатам, нужно выявить причины этого, проанализировать ошибки.

Есть два способа выделения авторского начала, авторской позиции, собственных подходов и положений. Либо добросовестно дать ссылки на источники (отсутствие ссылок свидетельствует о том, что приводимые факты, данные, оценки принадлежат автору), либо указать источники суммарно, в общем списке (но тогда всякий раз выделяются авторские мысли: «как нам представляется», «как удалось установить» и т. п.). [11]

Мера в сочетании однозначности и вариативности во многом определяется сочетанием ведущих концептуальных положений, на которых исследователь настаивает, которые в его представлениях однозначно верны (например: человек – главное богатство и самоцель развития общества; значительная роль среды в формировании личности; суверенность личности; отношения как предмет педагогической деятельности и др.), и положений вариативных, меняющихся в зависимости от возможностей и условий воспитательной среды, ситуации развития и воспитания, особенностей воспитуемых, способностей воспитателей. Почти никогда нельзя утверждать, что найденное решение или используемый набор средств – самые лучшие и единственно разумные. Чаще всего, как говорят, возможны варианты.

Конструктивность рекомендаций. Сейчас почти все сильны в критике недавно ушедших в прошлое и существующих систем и структур, в разоблачении недостатков традиционных подходов. Критика нужна и полезна, но за ней должны следовать решения, проекты, советы и рекомендации, лучше всего проверенные опытом или экспериментом, позволяющие преобразовать, обновить существующие институты, связи, отношения. [11]

Выполнение указанных требований (хотя, может быть, они не являются исчерпывающими) позволяет обеспечить содержательность и глубину изложения.

При изложении результатов научного исследования можно начинать его с теоретических исходных положений (постулатов, исходных единиц и т. д.). Тогда

изложение будет нацелено не на изложение хода исследования, а, прежде всего, на воспроизведение истории развития, происхождения, структуры и функций изучаемых процессов.

Как правило, принято выделять три основных методических варианта изложения содержания научной работы:

- воспроизведение основных этапов и логики проведенного поиска;
- воспроизведение истории происхождения (генезиса) объекта;
- теоретическое воссоздание предмета и объекта исследования.

И логика, и полнота, и язык изложения во многом зависят от вида оформляемой работы. Рассмотрим кратко основные виды изложения результатов исследования. [11]

Диссертация (лат.– рассуждение, исследование). В ней излагаются результаты научной работы, подготовленной для публичной защиты на соискание ученой степени кандидата или доктора наук. Диссертация обязательно должна содержать обоснование актуальности темы, характеристику проблемы, объекта и предмета, задач исследования, формулировку гипотезы и выносимые на защиту положения, обоснование и описание методики, хода и результатов научных изысканий. Автор должен также обосновать новизну, теоретическую и практическую значимость результатов исследования. [11]

Кандидатская диссертация должна представлять собой оригинальную научную работу, содержащую новое решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания. Докторская диссертация – решение крупной научной проблемы или разработку нового научного направления.

Для ознакомления научной общественности с результатами исследования небольшим тиражом (100 экз.) издается автореферат диссертации, содержащий краткое изложение содержания диссертации, объемом 1–2 печатных листа.

Научный отчет (отчет по НИР). Официальная форма представления результатов научной работы творческого коллектива ученых. Выполняется в виде подробного описания задач, методики, содержания, хода и результатов поисковой

работы. Содержит в себе следующие разделы: характеристика авторского коллектива; обоснование актуальности темы, объекта, предмета, задач и методики исследования; аналитический обзор литературы; анализ существующей практики; теоретическое обоснование результатов работы, их характеристика – научная новизна, теоретическая и практическая значимость; научные выводы и рекомендации; библиография. Стил ь изложения строгий, научный.

Монография – научная работа одного автора или коллективный труд авторского коллектива, в котором более или менее подробно излагается одна научная проблема. Если монографическая работа по объему составляет менее четырех авторских листов, она называется брошюрой. [11]

Курсовые и квалификационные (дипломные) работы – формы учебно-исследовательской деятельности студентов. Целью их подготовки являются углубление теоретических знаний обучающихся, формирование и развитие навыков исследовательской работы и интереса к ней. Выполняя работу студенты учатся анализу теории по выбранной проблеме, умениям изучать педагогический опыт, проводить опытно-экспериментальную работу, обобщать полученные данные, давая их оценку, высказывать собственные суждения, делать выводы. Курсовые и дипломные работы подлежат публичной защите.

Учебное пособие – учебное издание, в котором систематически излагаются основы знаний в определенной предметной области, предназначенное для обучения студентов и учащихся. Структура и содержание пособия регламентируется содержанием государственного образовательного стандарта, а также программы учебной дисциплины для изучения которой оно подготовлено.

Тезисы научных докладов, опубликованные в печати, – это краткое изложение определенных идей и положений, отраженных в научном труде. Эти идеи четко формулируются, кратко, но содержательно и аргументировано раскрываются, представляя читателю основные направления работы над исследуемой темой.

Научная статья раскрывает конкретные вопросы теоретической и прикладной работы исследователя. Ее структура обычно такова: актуальность освещаемых вопросов, подходы других ученых к решению данной научной задачи, перспективы

развития конкретных направлений научного поиска, описание теоретической и экспериментальной работы, выводы и практические рекомендации по решению исследуемой проблемы.

Рецензия – критическое рассмотрение одного или нескольких (обзорная рецензия) произведений в свете требований, представляющихся рецензенту обязательными. Рецензия может содержать советы и конструктивные предложения о путях разработки обсуждаемых проблем.

Методические рекомендации оформляются в виде советов о том, как эффективнее использовать результаты исследования при решении психолого-педагогических задач. Они, как правило, адресованы определенной категории потребителей и поэтому учитывают их специфику.

Депонированная научная разработка осуществляется тогда, когда исследователь заинтересован в быстром издании труда. Она освещает важные, но частные вопросы, издание которых большим тиражом нецелесообразно, потому что они предназначены для узкого круга специалистов. [11]

Любой вид более или менее развернутого изложения результатов работы содержит шесть основных частей: введение, теоретическое обоснование, описание опытно-экспериментальной работы и передового опыта, их анализ и выводы, заключение и библиографию. Нередко справочный материал, таблицы, схемы, графики выносятся в приложение, чтобы не загромождать основной текст.

Введение содержит обоснование актуальности и проблемности выбранной темы, определение объекта и предмета, структуры и методов исследования, указывает, в чем новизна и практическая значимость полученных результатов.

Теоретическое обоснование включает анализ литературы и других источников по интересующей проблеме, изложение теоретических концепций (философских, социологических, педагогических, психологических, медицинских), составляющих теоретический базис исследования, анализ существующей практики, а также историю вопроса (если эти элементы даются в сжатом виде, они могут быть включены и во введение). В этой же части излагаются основные постулаты и гипотезы, обосновываются логика и условия поиска.

Далее следует описание опытной и экспериментальной работы, их анализ и обобщение.

Заключение содержит выводы, в нем формулируется то новое, что внес исследователь или исследовательский коллектив в теорию, практические советы и рекомендации, указываются ведущие направления дальнейшей разработки проблемы.

Библиография содержит перечень использованных литературных и рукописных источников, материалов на электронных носителях, располагаемых либо последовательно по алфавиту, либо с подразделением на виды источников.

Наименования и полные выходные данные всех упоминаемых источников приводятся по последним изданиям (исключения делаются для первоисточников, которые полезно приводить по первому изданию; для других случаев исключения должны быть особо обоснованы) и в соответствии со стандартом. Наиболее простой способ обеспечить выполнение требований – посмотреть, как оформлена библиография в последних научных изданиях.

При составлении плана изложения важно учесть следующее. Название глав (разделов) должно соответствовать названию темы и не выходить за ее рамки. В то же время содержание глав (разделов) должно исчерпывать тему. Те же самые требования относятся к названию и содержанию параграфов внутри каждой главы (если речь идет о книге, диссертации, развернутом отчете).

Существуют два основных метода написания текста научной работы: конструктивно-синтетический и критико-аналитический. [11]

Конструктивно-синтетический метод служит для создания первоначального варианта. Когда накоплен материал для написания раздела или фрагмента, продуманы его план, основные мысли, система доказательств, важно все это зафиксировать на бумаге, не теряя общей нити изложения, его логики: важно, чтобы перо или компьютерный набор поспевали за мыслью, чтобы не упустить основного и не нарушить намеченной последовательности и системы. Это своего рода общий набросок, предварительная компоновка всего материала. Вслед за этим применяется критико-аналитический метод, идет уточнение, отделка отдельных частей и фраз,

делаются необходимые дополнения и перестановки, убирается лишнее, в частности то, что служило автору для восполнения пробелов в его образовании. Наконец, наступает этап авторского редактирования, когда идет работа над точностью и выразительностью изложения, шлифуется язык, уточняются ссылки, составляются справочный аппарат и библиография.

Стиль изложения научной работы может быть различным. Различают стиль научный, отличающийся использованием специальной терминологии, строгостью и деловитостью изложения; стиль учебно-педагогический, в котором особое внимание уделяется сочетанию научности и доступности; и стиль научно-популярный, где весьма существенную роль играют доступность и занимательность изложения.

Однако это разделение условно. Нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта. Сохраняя строгость научного стиля, полезно обогащать его элементами, присущими другим стилям, добиваться выразительности речевых средств (экспрессии). Необходимо избегать наукообразности, игры в эрудицию. Приведение массы ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняет понимание мыслей исследователя, делают изложение излишне сложным. [11]

5.3 Блок методических рекомендаций

При рассмотрении данной темы необходимо обратить особое внимание на правила интерпретации полученных результатов, а также на специфику апробации результатов. Раскрыть значение и особенности внедрения результатов педагогического исследования. Обратит на правила оформления результатов, на виды и стили изложения материала.

Прочтите внимательно блок информации, затем возьмете листок и ручку и составьте список вопросов, охватывающих весь материал и все его тонкости.

Вопросов должно быть не менее 35. После того как составите, попробуйте кратко ответить на эти вопросы, не используя текста. Ответы запишите. Затем проверьте

истинность ваших ответов уже по тексту. Точность ответов будет являться показателем хорошего усвоения материала.

Рекомендуемая литература:

1. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов : учебник для студ. сред. учеб. заведений / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – 5-е изд. - М.: Академия , 2008. – 128 с.
2. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
4. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
5. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291 После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.

4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

5.4 Блок практических заданий

5.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем суть интерпретации результатов исследования?
2. Как вы считаете, что может повлиять на истинность интерпретации результатов исследования? Ответ обоснуйте
3. Какие задачи выполняет интерпретация?
4. В чем состоит различие понятий: апробация и внедрение?
5. Какую роль апробация и внедрение играют для педагогического исследования? Можно ли обойтись без них?
6. Что такое стиль изложения результатов исследования?
7. Какие стили изложения результатов исследования вы знаете?
8. Какие виды изложения результатов исследования существуют?
9. На ваш взгляд, какой из видов изложения результатов исследования наиболее сложен? И почему?
10. Какой из видов изложения результатов исследования присутствует в учебной деятельности?
11. Какие требования предъявляются к содержанию излагаемого исследовательского материала?
12. Назовите требования к логике и методике изложения исследовательского материала.
13. Какие существуют методы написания текста научной работы?
14. Можно ли обойтись без знания стилей изложения результатов исследования?
Ответ обоснуйте.

15. Какие могут возникнуть трудности при изложении результатов исследования?

И почему?

5.4.2 Выполните задания:

1. Задания № 1-30 на стр. 68 – 92 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Составить библиографический список статей (10-12) в соответствии со стандартом оформления СТО 02069024.110-2008
3. Составьте план изложения выбранной темы исследования
4. Ответьте, обосновывая свой ответ, почему возможна различная интерпретация одного и того же педагогического факта?
5. Охарактеризуйте особенности количественной и качественной обработки данных проведенного исследования.
6. Определите, в каких случаях необходима качественная обработка данных? В каких - количественная?
7. Подумайте, какая обработка данных количественная или качественная раскроют проблему исследования больше глубоко? Ответ обосновать

5.5 Блок контроля

1 _____ должна служить приближению к истине, т. е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта. В ее основе лежит процедура объяснения полученных результатов на основе принятой в исследовании концепции, причем объяснения в чем-то нового, не тривиального.

2 Первоначальная интерпретация связана с объяснением результатов на основе _____, однако последующее выведение следствий, мысленное проигрывание ситуаций зависит от изменения влияющих факторов, а иногда и изменения гипотезы, уточнения концептуальных установок.

3 _____ - это одно из условий корректности, состоятельности, истинности результатов исследования, один из самых реальных способов избежать серьезных ошибок, перекосов, преодолеть личные пристрастия исследователя, вовремя скорректировать и исправить допущенные промахи и недочеты.

4 Может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ – это _____

5 Завершающий этап исследования и его следует отличать от внедрения результатов научной работы после ее завершения – это _____

6 Ознакомление потребителей с выводами и рекомендациями исследования; формирование положительного отношения, интереса к ним; практическое обучение преподавателей умению использовать, применять новые идеи, правила, методы и приемы в практике воспитания и обучения; предъявление этим лицам требований об активном внедрении результатов исследования в образовательный процесс и контроль за выполнением этих требований – это этапы _____

7 _____ связано с уточнением логики, обоснований, обнаружением неясностей и белых пятен, оно стимулирует отработку, уточнение, убедительное раскрытие всех положений исследования.

8 Концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определенность, сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным, определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов, четкое выделение нового и авторской позиции, мера в сочетании однозначности и вариативности, конструктивность рекомендаций – это требования к _____

9 _____ - излагаются результаты научной работы, подготовленной для публичной защиты на соискание ученой степени кандидата или доктора наук.

10 _____ - официальная форма представления результатов научной работы творческого коллектива ученых, выполняется в виде подробного описания задач, методики, содержания, хода и результатов поисковой работы.

11 _____ – научная работа одного автора или коллективный труд авторского коллектива, в котором более или менее подробно излагается одна научная проблема.

12 _____ – формы учебно-исследовательской деятельности студентов, цель которых углубление теоретических знаний обучающихся, формирование и развитие навыков исследовательской работы и интереса к ней.

13 _____ – систематически излагаются основы знаний в определенной предметной области, предназначенное для обучения студентов и учащихся.

14 _____ – это краткое изложение определенных идей и положений, отраженных в научном труде. Эти идеи четко формулируются, кратко, но содержательно и аргументировано раскрываются, представляя читателю основные направления работы над исследуемой темой.

15 _____ раскрывает конкретные вопросы теоретической и прикладной работы исследователя, структура обычно такова: актуальность освещаемых вопросов, подходы других ученых к решению данной научной задачи, перспективы развития конкретных направлений научного поиска, описание теоретической и экспериментальной работы, выводы и практические рекомендации по решению исследуемой проблемы.

16 _____ – критическое рассмотрение одного или нескольких (обзорная рецензия) произведений в свете требований, представляющихся рецензенту обязательными. Рецензия может содержать советы и конструктивные предложения о путях разработки обсуждаемых проблем.

17 _____ оформляются в виде советов о том, как эффективнее использовать результаты исследования при решении психолого-педагогических задач. Они, как правило, адресованы определенной категории потребителей и поэтому учитывают их специфику.

18 _____ осуществляется тогда, когда исследователь заинтересован в быстром издании труда. Она освещает важные, но частные вопросы, издание которых большим тиражом нецелесообразно, потому что они предназначены для узкого круга специалистов.

19 Введение, теоретическое обоснование, описание опытно-экспериментальной работы и передового опыта, их анализ и выводы, заключение и библиографию – это _____.

20 _____ содержит обоснование актуальности и проблемности выбранной темы, определение объекта и предмета, структуры и методов исследования, указывает, в чем новизна и практическая значимость полученных результатов.

21 _____ включает анализ литературы и других источников по интересующей проблеме, изложение теоретических концепций (философских, социологических, педагогических, психологических, медицинских), составляющих теоретический базис исследования, анализ существующей практики, а также историю вопроса (если эти элементы даются в сжатом виде, они могут быть включены и во введение). В этой же части излагаются основные постулаты и гипотезы, обосновываются логика и условия поиска.

22 Описание опытно-экспериментальной работы и передового опыта заключается в _____.

23 Заключение содержит _____, практические советы и рекомендации, указываются ведущие направления дальнейшей разработки проблемы.

24 _____ содержит перечень использованных литературных и рукописных источников, материалов на электронных носителях, располагаемых либо последовательно по алфавиту, либо с подразделением на виды источников

25 Существуют два основных метода написания текста научной работы: _____ и _____.

26 _____ метод служит для создания первоначального варианта, когда накоплен материал для написания раздела или фрагмента, продуманы его план, основные мысли, система доказательств, важно все это зафиксировать. Это своего рода общий набросок, предварительная компоновка всего материала.

27 _____ метод, идет уточнение, отделка отдельных частей и фраз, делаются необходимые дополнения и перестановки,

убирается лишнее, в частности то, что служило автору для восполнения пробелов в его образовании.

6 Модуль 6 Методы научного познания

6.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- особенности методов научного познания;
- специфику каждого метода этой группы;
- значение и взаимосвязь методов научного познания в педагогических исследованиях;

Уметь:

- разбираться в методах научного познания;
- использовать эти методы в исследовательской деятельности;

Владеть:

- умением самостоятельно изучать и анализировать научную, специальную педагогическую литературу;
- умением использовать полученные знания в исследовательской деятельности;
- умением выбирать пути и средства повышения методологической культуры исследователя

Приобрести опыт деятельности:

- использования методов научного познания в исследовательской и деятельности в соответствии с поставленной целью;
- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

Рассматриваются следующие вопросы:

1. Особенность метода научного познания

2. Группы методов научного познания

3. Краткая характеристика методов научного познания

6.2 Блок информации

Метод (греч. – способ познания) – «путь к чему-либо», способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность субъекта в любой ее форме.

Понятие «метод» применяется в широком и узком смыслах этого слова. В широком смысле слова – оно обозначает познавательный процесс, который включает в себя несколько способов. В узком смысле метод означает специальные приемы научной дисциплины.

Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта.

Понятие «научный метод» понимается как целенаправленный подход, путь, посредством которого достигается поставленная цель. Это комплекс различных познавательных подходов и практических операций, направленных на приобретение научных знаний (В.П. Кохановский) В педагогике научный метод представляет собой систему подходов и способов, отвечающих предмету и задачам данных наук.

Все методы научного познания, по мнению В.П. Кохановского, могут быть разделены на следующие основные группы (по степени общности и широте их применения).

1. Философские методы, среди которых наиболее древними являются диалектический и метафизический.

2. Общенаучные подходы и методы исследования, которые как бы выступают в качестве своеобразной «промежуточной методологии» между философией и фундаментальными теоретико-методологическими положениями специальных наук.

3. Частнонаучные методы – совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, химии, биологии и социально-гуманитарных наук.

4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки или возникшей на стыках наук. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои своеобразные методы исследования.

5. Методы междисциплинарного исследования – совокупность ряда синтетических, интегративных способов (возникших как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин. Широкое применение эти методы нашли в реализации комплексных научных исследований и программ.

В настоящее время определились некоторые подходы к построению системы методов педагогики. В самом общем виде все они обычно подразделяются по степени общности на три группы:

1. Всеобщий метод научного исследования – диалектический.

2. Методы исследования, применяемые в педагогике и являющиеся общими для ряда наук. Эти методы часто называют общенаучными логическими методами познания.

3. Частные методы педагогики, присущие только этим наукам. [11]

Подобная классификация методов находит признание, как так и в педагогике. Существуют также и другие классификации методов педагогического исследования.

К общенаучным логическим методам и приемам познания относят анализ, синтез, абстрагирование, идеализацию, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование. [11]

Кратко раскроем характеристику каждого метода.

Анализ (греч. – разложение, расчленение) – разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.

Задача анализа состоит в том, чтобы из различного рода данных, подчас разрозненных, отражающих отдельные явления и факты, составить общую целостную картину процесса, выявить присущие ему закономерности, тенденции.

Анализ применяется как в реальной (практика), так и в мыслительной деятельности. Принято различать следующие виды анализа: механическое расчленение; определение динамического состава; выявление форм взаимодействия элементов целого; нахождение причин явлений; выявление уровней знания и его структуры и т. п. Анализ не должен упускать качество предметов. [9]

Разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы – классификация и периодизация.

Синтез (греч. – соединение, сочетание, составление) – объединение реальное или мысленное различных сторон, частей предмета в единое целое.

Синтез рассматривается как процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединения различных элементов, сторон предмета в единое целое, необходимый этап познания. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости. [11]

Анализ и синтез диалектически взаимосвязаны. Они играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях.

Абстракция (лат. – отвлечение) – сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментарное (абстрактное); процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого предмета или явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств (абстрагирование); результат абстрагирующей деятельности мышления (абстракция в узком смысле).

С помощью абстракции возникли все логические понятия.

Основная задача абстрагирования – выяснение того, какие из рассматриваемых свойств являются существенными, а какие второстепенными.

Существуют различные виды абстракций:

- абстракция отождествления (выделяются общие свойства и отношения изучаемых методов (от остальных свойств при этом отвлекаются), образуются соответствующие им классы на основе установления равенства предметов в

данных свойствах или отношениях, осуществляется учет тождественного в предметах и происходит абстрагирование от всех различий между ними);

- изолирующая абстракция (акты «чистого отвлечения» при котором выделяются некоторые свойства и отношения, которые начинают рассматриваться как самостоятельные индивидуальные предметы («абстрактные предметы»– «добродота», «эмпатия» и т. п.));
- абстракция актуальной бесконечности в математике (бесконечные множества рассматриваются как конечные);
- абстракция потенциальной осуществимости (может быть осуществлено любое, но конечное число операций в процессе математической деятельности). [11]

Идеализация как метод научного познания чаще всего рассматривается как специфический вид абстрагирования. Идеализация – это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире.

В процессе идеализации происходит предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, не реализуемых в действительности. В результате образуется так называемый «идеализированный объект», которым может оперировать теоретическое мышление при отражении реальных объектов. Или такая теоретическая модель, в которой характеристики и стороны познаваемого объекта (предмета, явления) не только отвлечены от фактического эмпирического материала, но и путем мысленного конструирования выступают в более резко и полно выраженном виде, чем в самой действительности.

Идеализированный объект представляет в познании реальные предметы, но не по всем, а лишь по некоторым жестко фиксированным признакам. Он представляет собой упрощенный и схематизированный образ реального предмета. И является результатом различных мыслительных экспериментов, которые направлены на реализацию некоторого нереализуемого в действительности случая. [11]

Обобщение – как метод научного познания, во-первых, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов, во-вторых, – результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон, теория. Получение обобщенного знания означает более глубокое отражение действительности, проникновение в ее сущность.

Различают два вида научных обобщений: выделение любых признаков (абстрактно-общее) или существенных (конкретно-общее, т. е. закон).

Также выделяют обобщения: от отдельных фактов, событий к их выражению в мыслях (индуктивное обобщение); от одной мысли к другой, более общей мысли (логическое обобщение).

Мысленный переход от более общего к менее общему есть процесс ограничения. Обобщение не может быть беспредельным. Его пределом являются философские категории, которые не имеют родового понятия и потому обобщить их нельзя. [11]

Индукция (лат. – наведение) – логический метод (прием) исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему. В индукции данные опыта «наводят» на общее, индуцируют его. Поскольку опыт всегда бесконечен и неполон, то индуктивные выводы всегда имеют проблематичный (вероятностный) характер. Индуктивные обобщения обычно рассматривают как опытные истины или эмпирические законы. Выделяют различные виды дедукции: индукция популярная, индукция научная, индукция полная, индукция не полная (В.П. Кохановский). [11]

Дедукция (лат. – выведение): переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего; процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок к их следствиям (заключениям).

Как один из методов (приемов) научного познания тесно связан с индукцией. Это, как бы, диалектически взаимосвязанные способы движения мысли. [11]

Аналогия (греч. – соответствие, сходство) – метод научного познания при котором устанавливается сходство в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами. Умозаключение по аналогии – выводы, которые делаются на основании такого сходства.

При выводе по аналогии знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта («модели») переносится на другой, менее изученный и менее доступный для исследования объект.

Аналогия не дает достоверного знания: если посылки рассуждения по аналогии истинны, это еще не значит, что и его заключение будет истинным. Для повышения вероятности выводов по аналогии необходимо стремиться к тому, чтобы: были схвачены внутренние, а не внешние свойства сопоставляемых объектов; эти объекты были подобны в важнейших и существенных признаках, а не в случайных и второстепенных; круг совпадающих признаков был как можно шире; учитывалось не только сходство, но и различия – чтобы последние не перенести на другой объект. [11]

Моделирование - метод научного познания представляет собой воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Последний называется моделью.

Под моделью следует понимать – объект, который имеет сходство в некоторых отношениях с прототипом и служит средством описания и/или объяснения, и/или прогнозирования поведения прототипа.

Между моделью и оригиналом должно существовать известное сходство (отношение подобия): физических характеристик, функций; поведения изучаемого объекта и его математического описания; структуры и др. Именно это сходство и позволяет переносить информацию, полученную в результате исследования модели, на оригинал. [11]

Формы моделирования разнообразны и зависят от используемых моделей и сферы применения моделирования.

По характеру моделей выделяют материальное (предметное) и идеальное моделирование, выраженное в соответствующей знаковой форме. Материальные

модели являются природными объектами, подчиняющимися в своем функционировании естественным законам – физики, механики и т. п.

При физическом (предметном) моделировании конкретного объекта его изучение заменяется исследованием некоторой модели, имеющей ту же физическую природу, что и оригинал (модели самолетов, кораблей и т. п.).

При идеальном (знаковом) моделировании модели выступают в виде схем, графиков, чертежей, формул, системы уравнений и т. д. К идеальному моделированию относят, так называемое «мысленное моделирование». Его принято классифицировать на наглядное, символическое и математическое моделирование.

Наглядное моделирование производится на базе представлений исследователя о реальном объекте при помощи создания наглядной модели, отображающей явления и процессы, протекающие в объекте. Наглядное моделирование в свою очередь можно подразделить на гипотетическое, аналоговое и макетированное.

При гипотетическом моделировании закладывается гипотеза о закономерностях протекания процессов в реальном объекте, которая отражает уровень знаний исследователя об объекте и базируется на причинно-следственных связях между входом и выходом изучаемого объекта.

Аналоговое моделирование основывается на применении аналогий различного уровня. Как правило, аналоговая модель отражает несколько или только одну сторону функционирования объекта.

Макетированное моделирование связано с созданием макета реального объекта в определенном масштабе и его изучения.

Символическое моделирование – это искусственный процесс создания логического объекта, который замещает реальный и выражает его основные свойства с помощью определенной системы знаков и символов. Символическое моделирование в зависимости от применяемых семантических единиц принято подразделять на языковое (описательное) и знаковое (графическое).

Математическое моделирование основано на описании реального объекта с помощью математического аппарата. В настоящее время широкое распространение получил такой его вид как (компьютерное) моделирование объектов. [11]

6.3 Блок методических рекомендаций

При изучении этой темы необходимо разобраться с понятиями «метод», «метод научного познания», и его роль в педагогическом исследовании. Рассмотреть выделенные в науке уровни и аспекты методологии, а также функции. Рассмотреть характеристику каждого метода и определить его место в педагогическом исследовании.

Прочтите внимательно текст, положите его перед собой, посмотрите на него всего пять секунд, после чего закройте правую часть страницы и продолжайте изучать видимую часть текста еще минуту. Закрыв страницу полностью, восстановите его письменно. Затем приступите к работе со следующей страницей в той же последовательности действий и так до конца текста. Когда работа будет сделана, откройте текст и проверьте, насколько близко к оригиналу, восстановленный постраничный текст. Если текст приближен к оригиналу, не содержит существенных ошибок и не упущены важные детали, то уровень усвоения материала на хорошем уровне и сложностей не возникнет при выполнении блока практических заданий.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко,

А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.

2. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
3. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

6.4 Блок практических заданий

6.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое метод?
2. Какова его роль при организации деятельности?
3. Что дает метод исследованию?
4. В чем состоят различия понятий: метод, прием, техника?
5. В чем суть метода научного познания?
6. Какова его роль для педагогического исследования?
7. Какие классификации методов научного познания вы можете назвать?
8. В чем специфика анализа и синтеза как методов познания?
9. Что дают исследованию такие методы познания, как индукция и дедукция?
10. Что такое абстрагирование и конкретизация?
11. В чем суть следующих методов научного познания: идеализация, обобщение, аналогия, моделирование.
12. Можно ли осуществить педагогическое исследование без методов научного познания? Почему?
13. Методы научного познания облегчают или осложняют проведение педагогического исследования?

6.4.2 Выполните задания:

1. Задания № 1-24 на стр. 93 – 106 рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

2. Подумайте, каким образом связаны методы научного познания и интерпретация результатов исследования. Ответ письменно обоснуйте.
3. Раскройте специфику каждого метода научного исследования.
4. Определите, с какого момента организации педагогического исследования в действие вступают методы научного исследования? Поясните, почему вы так считаете?
5. Раскройте специфику моделирования как метода научного познания
6. Определите возможные сложности при использовании метода моделирования в педагогическом исследовании. Ответ обосновать.
7. Каким образом можно проверить результаты теоретических построений на практике. Обоснуйте ответ.

6.5 Блок контроля

1. Сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия – это _____

2 Основной функцией метода является _____ и _____
регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта.

3 _____ понимается как целенаправленный подход, путь, посредством которого достигается поставленная цель. Это комплекс различных познавательных подходов и практических операций, направленных на приобретение научных знаний.

4 _____ – разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения.

5 _____ – объединение реальное или мысленное различных сторон, частей предмета в единое целое.

6 Сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментарное – это _____

7 _____ - процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого предмета или явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств

8 Мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире - _____

9 _____ – логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов, и результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон.

10 Принято различать два вида научных обобщений:
_____ и _____.

11 _____ логический метод (прием) исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему.

12 Переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего; процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок к их следствиям (заключениям) – это _____

13. _____ – метод научного познания при котором устанавливается сходство в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами.

14 При выводе _____ знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта переносится на другой, менее изученный и менее доступный для исследования объект.

15 Метод научного познания представляет собой воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения – это _____

16. Под _____ понимают объект, который имеет сходство в некоторых отношениях с прототипом и служит средством описания и/или объяснения, и/или прогнозирования поведения прототипа.

17 Метод _____ используют тогда, когда исследование самого объекта невозможно, затруднительно, дорого, требует слишком длительного времени и т. д.

18 _____ моделирование производится на базе представлений исследователя о реальном объекте при помощи создания наглядной модели, отображающей явления и процессы, протекающие в объекте.

19 Наглядное моделирование в свою очередь можно подразделить на _____, _____, _____.

20 _____ – это искусственный процесс создания логического объекта, который замещает реальный и выражает его основные свойства с помощью определенной системы знаков и символов.

21 Моделирование основано на описании реального объекта с помощью математического аппарата – это _____

7 Модуль 7 Методы педагогического исследования: эмпирические

7.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- специфику эмпирических методов педагогического исследования;
- виды эмпирических методов педагогического исследования;
- взаимосвязь методов педагогического исследования.

Уметь:

- организовывать поиск необходимой информации;
- подбирать эмпирические методы исследования исходя из цели исследования;
- учитывая специфику каждого метода выбирать пути реализации эмпирических методов педагогического исследования в соответствии с условиями осуществления исследования.

Владеть:

- умениями и навыками работы с научно-педагогической литературой;
- умением использовать полученные знания в практической исследовательской деятельности.

Приобрести опыт деятельности:

- разработки эмпирических методов педагогического исследования с учетом требований каждого метода к его применению в исследовательской деятельности;
- в соответствии с целью и задачами педагогического исследования наполнять содержанием каждый эмпирический метод;
- апробировать и корректировать разработанный метод для получения более полной и достоверной информации.

Кратко рассмотрены следующие вопросы:

1. Метод изучения литературы
2. Наблюдение, его особенности
3. Характеристика метода беседы
4. Специфика анкетирования педагогического исследования
5. Интервью и экспертный опрос
6. Социометрический метод, его особенности
7. Место тестирования в педагогическом исследовании
8. Метод изучения продуктов деятельности, особенности его применения в исследовательской деятельности
9. Метод изучения и обобщения передового педагогического опыта
10. Педагогический эксперимент, его значение и специфика проведения

7.2 Блок информации

Нужно отметить, что эмпирические методы исследования в педагогике играют важную роль, и что бы правильно провести исследование нужно знать специфику каждого метода.

Эмпирические знания дают знания об основных параметрах исследуемых фактов, о функциональных связях между этими параметрами, о поведении объектов. В качестве эмпирических данных об изучаемом объекте выступают такие свойства, связи и отношения вещей и явлений, которые обнаруживаются в ходе практической деятельности, наблюдений и экспериментов. Характерный признак эмпирического объекта – возможность его чувственного отражения. Результаты анализа эмпирических данных в ходе исследования выражаются не только в форме установления фактов, но и в виде эмпирических обобщений. [6]

К исследовательским методам, позволяющим получить эмпирические данные о педагогических процессах, можно отнести те, которые непосредственно связаны с реальностью, с практикой. Они обеспечивают накопление, фиксацию, классификацию и обобщение исходного материала для создания педагогической теории.

Метод изучения педагогической научной и методической литературы, архивных материалов, содержащих факты, характеризующие историю и современное состояние изучаемого объекта, служит способом создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, его сторонах и связях, обнаружения пробелов, неясностей в разработке выбранной для изучения проблемы. Тщательное изучение литературы помогает отделить известное от неизвестного, зафиксировать уже разработанные концепции, установленные факты, накопленный педагогический опыт, четко очертить грани предмета исследования.

Работа над литературой начинается с составления библиографии – списка подлежащих изучению произведений, их перечня, научного описания, приведения необходимых указателей. [11]

Библиография обычно включает в себя книги, учебники, учебные и учебно-методические пособия, журналы, статьи в сборниках научных и методических трудов, тезисов докладов, монографии, реферативные обзоры, авторефераты диссертаций и др. [11] При составлении библиографического списка источника необходимо автора (редактора, коллектив авторов) книги, статьи, брошюры;

название и год издания; издательство, том, выпуск и номер издания. При использовании цитирования того или иного автора, указать не только источник, но страницу этого источника.

Первичное ознакомление с литературой дает представление о проблеме исследования. Работу лучше начать с ознакомления с аннотацией, содержанием, введением, оглавлением, заключением. Затем приступить к анализу источников, используя различные приемы, такие как, конспектирование, тезирование, цитирование, аннотирование, рецензирование, составление справок, таблиц, схем и т.д.

Особое внимание необходимо обращать на основные понятия, которые будут использоваться в педагогическом исследовании с указанием автора, и четкостью формулировки. При этом определяя сходство и существенные различия во взглядах разных авторов на одну проблему, высказывая свое мнение по каждой позиции ученых с пояснениями.

Изучение литературы и различного рода источников продолжается в ходе всего исследования.

Следующий метод – наблюдение, предполагает целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие и фиксацию проявлений психолого-педагогических явлений и процессов.

Особенностями наблюдения как научного метода являются: направленность к ясной, конкретной цели; планомерность и систематичность; объективность в восприятии изучаемого и его фиксации; сохранение естественного хода психолого-педагогических процессов.

Наблюдение может быть: целенаправленным и случайным; сплошным и выборочным; непосредственным и опосредованным; длительным и кратковременным; открытым и скрытым; констатирующим и оценивающим; сплошным и выборочным; неконтролируемым и контролируемым (регистрация наблюдаемых событий по заранее отработанной процедуре); каузальным и экспериментальным; полевым (наблюдение в естественных условиях) и лабораторным (в экспериментальной ситуации). [11]

Средства наблюдения различны: схемы наблюдения, его длительность, техника записи, методы сбора данных, протоколы наблюдений, системы категорий и шкалы. Весь этот инструментарий повышает точность наблюдения, возможность регистрации и контроля его результатов. Особое внимание следует уделить форме ведения протокола, которая зависит от предмета, задач и гипотезы исследования, определяющих критерий наблюдения. [11]

Наблюдение как метод исследования предполагает выполнение исследователем следующих правил: четкое определение цели наблюдения; составление, в зависимости от цели, программы наблюдения; детальная фиксация данных наблюдения; применение систем категорий и оценочных шкал.

Программа наблюдения должна точно определять последовательность работы, выделять наиболее важные объекты наблюдения, способы фиксации результатов (протокольные записи, дневники наблюдений и т.д.). [11]

В качестве средств фиксации результатов могут выступать дневники наблюдений, протоколы, технологические карты и т.д. Формы средств могут быть различны, в качестве примера приведем протокол оформления Таблица 2 – Пример оформления протокола наблюдения

Ситуация	Поведение				Заметки
	отношение	действия	слова	обратная связь от всех к одному	

Беседа – один из основных методов психологии и педагогики, который предполагает получение информации об изучаемом явлении в логической форме, как от исследуемой личности, членов изучаемой группы, так и от окружающих людей. Научная ценность метода заключается в установлении личного контакта с объектом исследования, возможности получить данные оперативно, уточнить их в виде собеседования.

Выделяют правила применения метода беседы:

- беседовать только по вопросам, непосредственно связанным с исследуемой проблемой;

- формулировать вопросы четко и ясно, учитывая степень компетентности в них собеседника;
- подбирать и ставить вопросы в понятной форме, побуждающей респондентов давать на них развернутые ответы;
- избегать некорректных вопросов, учитывать настроение, субъективное состояние собеседника;
- вести беседу так, чтобы собеседник видел в исследователе не руководителя, а товарища, проявляющего неподдельный интерес к его жизни, думам, чаяниям;
- не проводить беседу второпях, в возбужденном состоянии;
- выбирать такое место и время проведения беседы, чтобы никто не мешал ее ходу, поддерживал доброжелательный настрой. [11]

Методы опроса педагогического исследования представляют собой письменные или устные, непосредственные или опосредованные обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает отдельные стороны изучаемой проблемы.

К этим методам прибегают в тех случаях, когда источником необходимой информации становятся люди – непосредственные участники изучаемых процессов и явлений. С помощью методов опроса можно получить информацию как о событиях и фактах, так и о мнениях, оценках, предпочтениях опрашиваемых.

Анкетирование – метод эмпирического исследования, основанный на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных психолого-педагогических явлений. Этот метод дает возможность установить общие взгляды, мнения людей по тем или иным вопросам; выявить мотивацию их деятельности, систему отношений.

В основе анкетирования лежит специальный вопросник – анкета – это разработанный в соответствии с установленными правилами документ исследования, содержащий упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний, часто с вариантами ответов на них, разработка ее требует особого внимания, вдумчивости.

Анкета включает в себя три смысловые части: вводную, содержащую цель и мотивировку анкетирования, значимость участия в нем респондента, гарантию тайны ответов и четкое изложение правил заполнения анкеты; основную, состоящую из перечня вопросов, на которые надлежит дать ответ; социально-демографическую, призванную выявить основные биографические данные и социальное положение опрашиваемого. [11]

Предъявляются следующие основные требования к разработке анкеты:

- апробирование (пилотаж) анкеты с целью проверки и оценки ее обоснованности (валидности), поиска оптимального варианта и объема вопросов;
- разъяснение перед началом опроса его целей и значения для результатов исследования;
- корректная постановка вопросов, предполагающая одновременно уважительное отношение к респондентам;
- оставление возможности анонимных ответов;
- исключение возможности двусмысленного толкования вопросов и использования специальных терминов и иностранных слов, которые могут быть непонятны респондентам;
- следить за тем, чтобы в вопросе не предлагалось оценить несколько фактов сразу или высказать мнение о нескольких событиях одновременно.
- построение анкеты по принципу: от более простых вопросов к более сложным;
- не увлекаться многословными, длинными вопросами и предложенными вариантами ответов на них, так как это затрудняет восприятие и увеличивает время на их заполнение;
- постановка вопросов линейным (каждый последующий вопрос развивает, конкретизирует предыдущий) и перекрестным (ответ на один вопрос проверяет достоверность ответа на другой вопрос) способами создает у опрашиваемых благоприятную психологическую установку и желание давать искренние ответы;

- предусматривать возможность быстрой обработки большого количества ответов с использованием методов математической статистики. [11]

При составлении анкеты используются несколько вариантов построения вопросов. Это открытые, закрытые и полужакрытые вопросы, а также вопросы-фильтры.

Открытыми называют вопросы, на которые респонденты должны самостоятельно дать ответы и занести их в специально отведенные для этого места в анкете или в специальном бланке. Такие вопросы используют в тех случаях, когда исследователь стремится привлечь опрашиваемого к активной работе по формированию предложений, советов по какой-либо проблеме или когда не совсем ясен набор альтернатив по задаваемому вопросу. [11]

Закрытыми называются вопросы, к которым в анкете предлагаются возможные варианты ответов. Они используются в тех случаях, когда исследователь четко представляет себе, какими могут быть ответы на вопрос, или когда надо оценить что-либо по определенным, важным для изучения признакам и т. д.

Преимуществами закрытых вопросов являются: возможность исключить неправильное понимание вопроса, сопоставить ответы различных групп респондентов, а также простота заполнения анкеты и обработки полученных данных. Также в любом вопросе закрытого или полужакрытого типа следует иметь альтернативу «затрудняюсь ответить». Это нужно для того, чтобы могли отразить свою позицию респонденты, которые не знают, как ответить на вопрос, или не имеют определенного мнения по затронутой в нем проблеме. [11]

Полужакрытый вопрос отличается от закрытого тем, что кроме предложенных вариантов ответов, имеется своеобразная строка, на которой респондент может отразить свое личное мнение по существу вопроса. Это делается в тех случаях, если исследователь не уверен, что для выражения своего мнения опрашиваемому будет достаточно списка возможных альтернатив. [11]

Вопросы-фильтры - состоят одновременно как бы из двух вопросов: сначала выясняется относится ли опрашиваемый к определенной группе или известен ли ему факт (явление), о котором пойдет далее речь. Затем респондентам ответившим

утвердительно предлагается высказать свое мнение или оценку факта, события, свойства.

Существует еще одна разновидность вопросов анкеты, применяемых в педагогических исследованиях – вопросы на ранжирование. Их используют тогда, когда среди множества вариантов ответов требуется выявить наиболее важные и значимые для респондента. В этом случае опрашиваемый проставляет каждому ответу соответствующие номера в зависимости от степени его значимости. [11]

Интервью – разновидность метода опроса, специальный вид целенаправленного общения с человеком или группой людей. В основе интервью лежит обычная беседа, но существенное отличие в том, что роли собеседников закреплены, нормированы, а цели определяются замыслом и задачами проводимого исследования.

Специфика интервью состоит в том, что исследователь определяет заблаговременно лишь тему предстоящего исследования и основные вопросы, на которые он хотел бы получить ответы. Все необходимые сведения, как правило, черпаются из информации, полученной в процессе общения лица, берущего интервью (интервьюера), с лицом, дающим его. От характера этого общения, от тесноты контакта и степени взаимопонимания сторон во многом зависит успех интервью, полнота и качество полученной информации. [11]

По цели, которую стремиться реализовать исследователь, выделяют интервью мнений, выясняющее оценки явлений, событий, и интервью документальное, связанное с установлением фактов. [11]

Экспертный опрос, предполагающий получение данных с помощью знаний компетентных лиц. Под ними понимаются не обычные респонденты, а высококвалифицированные, опытные специалисты, которые дают заключение при рассмотрении какого-либо вопроса. Результаты опросов, основанные на суждении специалистов, называются экспертными оценками. Поэтому этот метод нередко называют методом экспертных оценок. [11]

Метод экспертного опроса в педагогических исследованиях применяется для решения следующих задач:

- уточнения основных положений методики исследования, определение процедурных вопросов, выбора методов и приемов сбора и обработки информации;
- оценки достоверности и уточнения данных массовых опросов, особенно, когда существует опасность их искажения;
- более глубокого анализа результатов исследования и прогнозирования характера изменений изучаемого психолого-педагогического явления;
- подтверждения и уточнения сведений, полученных с помощью других методов;
- анализа результатов исследования, особенно, если они допускают различное толкование. [11]

Экспертный опрос подчинен целям и задачам конкретного исследования и является одним из инструментов для сбора информации об изучаемом объекте.

Повышение достоверности результатов экспертного опроса достигается с помощью логических и статистических процедур, подбора специалистов, организации опроса, обработки полученных данных. [11]

Социометрический метод, или как его еще называю - метод социометрии, позволяет выявить межличностные отношения в группе людей с помощью их предварительного опроса.

Для исследования структуры взаимоотношений в группе применяется социометрия в двух вариантах: параметрическая и непараметрическая.

Параметрическая социометрия состоит в том, что испытуемым предлагается сделать строго определенное количество выборов по заданному критерию. Например, назвать пять товарищей, с которыми он хотел бы вместе проводить свободное время. Непараметрическая социометрия позволяет выбирать и отвергать любое число лиц при условии, что испытуемые положительно относятся к исследованию. [11]

При этом важно, чтобы социометрический выбор происходил по значимым критериям. Это связано с тем, что структура межличностных отношений, вскрытая по разным критериям, будет неодинакова. И подбирая какой-то вопрос, критерий

социометрического выбора, исследователь как бы прогнозирует, какую структуру группы он желал бы вскрыть: ту, которая проявляется в процессе отдыха, или же в процессе совместной служебной деятельности. Если социометрическая процедура проводится по двум и более критериям, то для каждого критерия составляется отдельная матрица. [11]

В этой матрице каждый номер по порядку соответствует определенной фамилии. Результаты социометрического опроса служат основой для анализа взаимоотношений студентов. Путем несложных расчетов по количеству сделанных положительных или отрицательных выборов и взаимовыборов можно определить следующие социометрические индексы: потребность в общении, социометрический статус члена группы, психологическую совместимость, групповое единство, групповую разобщенность, групповую сплоченность. Кроме этого имеется возможность выявить лидеров группы, наличие в ней микрогрупп, а также членов группы, которые не пользуются в ней авторитетом. [11]

Для более наглядного представления системы симпатий и антипатий обследуемых применяется социограмма. Для составления социограмм принята определенная символика. Используя ее, на социограмме отражают результаты социометрического измерения, приведенные в матрице выбора. [11]

Метод тестирования, выполнения испытуемым заданий определенного рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения.

Этот метод позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствия определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий. Такие задания принято называть тестами.

Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности изучаемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношения к тем или иным объектам. В результате тестирования обычно получают некоторую характеристику, показывающую меру

выраженности исследуемой особенности у личности. Она должна быть соотносима с установленными для данной категории испытуемых нормами. [11]

С помощью тестирования определяют имеющийся уровень развития некоторого свойства у объекта исследования и сравнить его с эталоном или с развитием этого качества у испытуемого в более ранний период. [11]

Тесты характеризуются следующими признаками: объективностью (исключением влияния случайных факторов на испытуемого), модельностью (выраженностью в задании какого-либо сложного, комплексного целого явления), стандартизованностью (установлением одинаковых требований и норм при анализе свойств испытуемых, или процессов и результатов). [11]

Тесты по направленности делятся на тесты достижения, способностей и личности:

- тесты достижений в основном дидактические, определяющие уровень овладения учебным материалом, сформированность у обучающихся знаний, навыков и умений. Дидактический тест следует понимать как систему заданий специфической формы и определенного содержания, расположенных в порядке возрастающей трудности, создаваемой с целью объективной оценки структуры и измерения уровня подготовленности обучающихся;
- тесты способностей (позволяющие судить не только о результатах в усвоении определенного учебного материала, но и о предпосылках респондента к выполнению заданий данного типа, класса). Связаны с диагностикой познавательной сферы личности, особенностей мышления и обычно называются интеллектуальными;
- тесты личности, дающие возможность по реакции на задания теста судить об особенностях свойств личности – направленности, темпераменте, чертах характера. Проявления свойств личности вызываются посредством предъявления проективного материала (незаконченные предложения, изображения – стимулирующие у респондентов ассоциативные реакции). [11]

В настоящее время существуют отработанные, качественные, достаточно эффективные тесты, для которых характерны прежде всего высокая валидность и надежность применения. [11]

Метод изучения продуктов деятельности – это исследовательский метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность знаний, навыков и умений, интересов и способностей человека, развитие у него различных психологических качеств и свойств личности на основе анализа продуктов его деятельности. К методам изучения продуктов деятельности можно отнести метод изучения педагогической документации (отчетно-учетной, нормативной и др.). [11]

Данный метод позволяет судить о достигнутом уровне деятельности и о самом процессе выполнения поставленных исследовательских задач, о добросовестности и упорстве в достижении цели, о степени инициативы и творчества в выполнении работы, т. е. о сдвигах в развитии личности. Полученные представления о креативных способностях и возможностях ребенка, его чувствах и помыслах, выраженных в продуктах деятельности, дают основания для переосмысления и переоценки исследовательских данных, об основных его личностных характеристиках.

Сочетание метода изучения продуктов деятельности с наблюдением, беседой, педагогическим экспериментом и т. д. дают возможность исследователю изучать особенности и последовательность выполнения различных видов действий непосредственно в процессе деятельности. Это позволяет получить представление не только о механизмах выполнения отдельных действий, но и об условиях реализации деятельности в целом. Поскольку единичный продукт деятельности может быть получен случайно, желательно проведение анализа разных продуктов деятельности одного и того же ребенка. Сохранение продуктов детской деятельности обеспечивает возможность их последующего сравнения, оценки динамики развития творческих и других способностей ребенка. [11]

К методам изучения продуктов деятельности можно отнести метод изучения педагогической документации (отчетно-учетной, нормативной и др.). В процессе работы исследователь сталкивается с изучением различных документов: служебных

характеристик; личных дел, медицинских карт, автобиографий, ученических дневников, журналов контрольных проверок, приказов и распоряжений руководства образовательных учреждений, протоколов собраний и заседаний и др.

Анализ этих документов позволяет выявить динамику развития личности обучающегося, сопоставить официальные мнения, получить объективные данные, характеризующие реально сложившуюся практику организации образовательного процесса. [11]

В качестве одного из методов работы с документами, в частности, с текстами в психолого-педагогических исследованиях широко применяется метод контент-анализа, позволяющий получить достоверную информацию путем ее специальной выборки. Контент-анализ (англ. content – содержание, analysis – разложение) – метод выявления и оценки специфических характеристик текстов и других носителей информации (видеозаписей, интервью, ответов на открытые вопросы анкеты и т. д.).

Метод изучения и обобщения передового педагогического опыта. Педагогический опыт – это совокупность практических умений, навыков, приобретаемых педагогом в ходе повседневной учебно-воспитательной работе.

Выделяют критерии, которым должен удовлетворять передовой педагогический опыт. Так, В.И. Загвязинский выделяет следующие критерии: актуальность и перспективность; новизна в постановке целей, отборе содержания, выборе средств и форм организации педагогического процесса; соответствие основополагающим положениям современных социальных наук; устойчивость и стабильность достижения положительных результатов; возможность творческого применения опыта в сходных условиях, его переносимость на другие объекты; оптимальное расходование сил, средств и времени педагогов и обучающихся для достижения положительных результатов. [6]

При изучении передового педагогического опыта исследователь имеет дело с содержанием, процессами, условиями, качеством и результатами работы конкретных людей.

Во внимание принимаются следующие основные компоненты передового педагогического опыта:

- конкретные задачи учебно-воспитательной работы, которые успешно решаются авторами опыта;
- реальная деятельность, действия, операции преподавателей, учащихся и других участников педагогического процесса – авторов передового педагогического опыта;
- новизна, преимущество их работы перед работой других;
- основные идеи опыта и условия его реализации;
- обусловленность опыта личностными качествами авторов, условиями, созданными в образовательных учреждениях;
- пути и средства передачи, освоения и внедрения данного передового педагогического опыта. [11]

Метод эксперимента в педагогическом исследовании – комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы.

Эксперимент позволяет обнаружить повторяющиеся, устойчивые, необходимые, существенные связи между явлениями, т. е. изучать закономерности, характерные для педагогического процесса. Сущность эксперимента заключается в активном вмешательстве исследователя в психолого-педагогический процесс с целью его изучения в заранее запланированных параметрах и условиях. В эксперименте в совокупности используются методы наблюдения, беседы, опросов и т.д. [11]

Педагогический эксперимент требует от исследователя высокой методологической культуры, тщательной разработки его программы и надежного критериального аппарата, позволяющего фиксировать эффективность образовательного процесса.

В педагогике выделяют несколько основных видов эксперимента.

Естественный эксперимент проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности, но при этом создается или воссоздается то явление, которое следует изучать, дает возможность замаскировать его содержание, цели и при этом сохранить суть, которая заключается в активности исследователя в изменении условий выполнения изучаемой деятельности;

Лабораторный эксперимент - выделяется группа испытуемых, исследователь работает с ними, применяя специальные методы исследования.

Констатирующий эксперимент - исследователь экспериментальным путем устанавливает только состояние изучаемой педагогической системы, констатирует факты наличия причинно-следственных связей, зависимости между явлениями.

Полученные данные могут служить материалом для описания ситуации как сложившейся и повторяющейся или быть основой для исследования внутренних механизмов становления тех или иных свойств личности или качеств педагогической деятельности. Это дает основание для такого построения исследования, которое позволяет прогнозировать развитие изучаемых свойств, качеств, характеристик. [11]

Формирующий эксперимент - когда исследователь применяет специальную систему мер, направленных на формирование у испытуемых определенных личностных качеств, повышение результативности учебной или трудовой деятельности, т.е. сам исследователь активно и позитивно влияет на изучаемые явления. [11]

Педагогический эксперимент направлен на решение следующих задач:

- установления неслучайных взаимосвязей между воздействием исследователя и достигаемыми при этом результатами;
- между определенными условиями и полученной эффективностью в решении педагогических задач;
- сравнения продуктивности двух или нескольких вариантов педагогического воздействия и выбора из них оптимального по критериям результативности, времени, приложенным усилиям, используемым средствам и методам;
- обнаружения причинно-следственных, закономерных связей между явлениями, представления их в качественной и количественной формах. [11]

К важным условиям эффективности проведения педагогического эксперимента относят: предварительный, тщательный теоретический анализ исследуемого явления, его истории, изучение массовой педагогической практики для максимального сужения поля эксперимента и его задач; конкретизация гипотезы

с точки зрения ее новизны, необычности, противоречивости по сравнению с привычными установками, взглядами; четкое формулирование задач эксперимента, разработка признаков и критериев, по которым будут оцениваться результаты, явления, средства и т.д.; корректное определение минимально необходимого, но достаточного числа экспериментальных объектов с учетом целей и задач эксперимента, а также минимально необходимой длительности его проведения; умение организовать в ходе эксперимента непрерывную циркуляцию информации между исследователем и объектом экспериментирования, что предупреждает прожектерство и односторонность практических рекомендаций, затруднения в использовании выводов. [11]

Исследователь получает возможность не ограничиваться лишь сообщением о средствах и методах, результатах их применения, а вскрыть возможные затруднения в ходе психолого-педагогических воздействий, неожиданные факты, важные аспекты, нюансы, детали, динамику исследуемых явлений; доказательство доступности сделанных из материалов эксперимента выводов и рекомендаций, их преимущества перед традиционными, привычными решениями.

Проведение педагогического эксперимента предполагает три основных этапа работы.

Первый этап – подготовительный. Он включает в себя решение следующих задач: формулирование гипотезы, то есть того положения, выводы о правильности которого следует проверить, выбор необходимого числа экспериментальных объектов (числа испытуемых, учебных групп, учебных заведений и др.); определение необходимой длительности проведения эксперимента; разработка методики его проведения; выбор конкретных научных методов для изучения начального состояния экспериментального объекта – анкетный опрос, интервью, экспертная оценка и др.; проверка доступности и эффективности разработанной методики эксперимента на небольшом числе испытуемых; определение признаков, по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих педагогических воздействий.

Второй этап – непосредственное проведение эксперимента. Этот этап должен дать ответ на вопросы об эффективности новых путей, средств и методов, вводимых экспериментатором в психолого-педагогическую практику. Создается экспериментальная ситуация, суть которой заключается в таких внутренних и внешних условиях эксперимента, когда изучаемая зависимость, закономерность проявляется наиболее чисто.

На данном этапе исследователем последовательно решаются следующие задачи: изучение начального состояния условий, в которой проводится эксперимент; оценка состояния самих участников педагогических воздействий; формулирование критериев эффективности предложенной системы мер; инструктирование участников эксперимента о порядке и условиях эффективного его проведения (если эксперимент проводит не один человек); осуществление предлагаемой автором системы мер по решению определенной экспериментальной задачи (формирование знаний, умений или воспитание определенных качеств личности, коллектива и др.); фиксирование данных о ходе эксперимента на основе промежуточных срезов, характеризующих изменения, происходящие в объекте под влиянием экспериментальной системы мер; указание затруднений и возможных типичных недостатков в ходе проведения эксперимента; оценка текущих затрат времени, средств и усилий.

Завершающий этап – подведение итогов эксперимента: описание результатов осуществления экспериментальной системы мер (конечное состояние уровня знаний, умений, навыков, уровня воспитанности и др.); характеристика условий, при которых эксперимент дал благоприятные результаты (учебно-материальные, гигиенические, морально-психологические и др.); описание особенностей субъектов экспериментального воздействия (педагогов, воспитателей и др.); данные о затратах времени, усилий и средств; указание границ применения проверенной в ходе эксперимента системы мер. [11]

Перед исследователем при подготовке эксперимента всегда встают два вопроса: как осуществить репрезентативную (показательную для всей совокупности) выборку экспериментальных объектов (сколько испытуемых

включать в эксперимент, сколько педагогов должно участвовать в нем, сколько учебных заведений должно быть охвачено экспериментальной работой и т.п.)?

Какова должна быть длительность эксперимента? Однозначного ответа на эти вопросы дать невозможно, поскольку указанные критерии зависят от многих факторов – гипотезы, целей и задач эксперимента, явлений, подлежащих изучению, избранных методов исследования, предполагаемых результатов и т. п. [11]

Таким образом, эмпирические методы главным образом фиксируют существующее и для конструирования новых систем они не годятся.

7.3 Блок методических рекомендаций

Изучение этой темы требует усвоения не только целевого назначения каждого эмпирического метода, используемого в педагогическом исследовании, но и знание специфики разработки метода исходя из тематики, цели задач проводимого исследования.

Лучшего усвоения данного блока информации предлагается создать опорные карточки. Для этого берется лист бумаги, разрезается на 9 равных частей. На каждой полученной карточке законспектируйте кратко информацию о каком-либо методе, выписав только ключевые слова или словосочетания. На каждой карточке должно быть не более 10-12 слов. Заполнив карточки, перемешайте их, и вытаскивая по одной восстанавливайте по ключевым словам информацию, проверив ее потом с текстом. После чего вытаскиваете следующую карточку с ключевыми словами и вновь восстанавливаете текст, сверяете с оригиналом, и так проделываете до тех пор, пока не проделаете эту работу со всеми карточками. Это позволит более качественно запомнить необходимую информацию по данной теме и без особого труда выполнить блок практических заданий, закрепляющий знания на практике и вырабатывающий практические навыки использования эмпирических методов в педагогическом исследовании.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко,

А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.

2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

7.4Блок практических заданий

7.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем состоит особенность эмпирических данных?
2. Какие методы исследования относятся к эмпирическим?
3. Что дает метод изучения литературы исследователю?
4. В чем особенность беседы как метода исследования? Какую информацию он позволяет получить?
5. Почему опросные методы являются вспомогательными методами исследования?
6. Какие опросные методы можете назвать?
7. Какие требования предъявляются к организации опросных методов и способов их фиксации?
8. В чем отличие следующих методов: анкета, тест, интервью?
9. В чем отличие эксперимента от метода наблюдения?
10. Какие требования выдвигаются к организации эксперимента?
11. Каким образом педагогический эксперимент связан с другими эмпирическими методами исследования?
12. Какую информацию позволяет получить эксперимент как метод исследования?
13. Что позволяет получить беседа как метод исследования?

7.4.2 Выполните задания:

1. Задания на стр. 106 – 150 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Назовите причины, по которым используются эмпирические методы в педагогическом исследовании.
3. Раскройте специфику метода изучения литературы.
4. Докажите, что наблюдение является основным методом исследования.
5. Покажите отличие житейского наблюдения от научного.
6. Определите требования к организации наблюдения.
7. Раскройте способы фиксации полученных фактических материалов: протокольный, дневниковый, матричный, с помощью технических средств.

8. Проведите наблюдение за поведением собеседника, используя заранее разработанный план наблюдения. Продумайте форму фиксации данных.
9. Докажите, что эксперимент является основным методом исследования.
10. Раскройте специфику анкетирования как эмпирического метода познания.
11. Определите, в чем заключается сложность организации наблюдения.
12. Раскройте этапы проведения педагогического эксперимента
13. Используя фрагменты научных работ (диссертаций, выпускных квалификационных, курсовых), познакомьтесь с описанием методик наблюдения разной модификации. Самостоятельно разработайте методику наблюдения, предоставьте его результаты.
14. Сформулируйте вопросы для проведения беседы с родителями по одной из тем: свободное время ребенка; искусство в жизни подрастающего поколения; ценностные ориентации детей; отношение ребенка к школе Составьте логический план беседы с письменным обоснованием каждого вопроса плана. Продумайте и определите способы вступления в беседу, сформулируйте вопросы, «поддерживающие» беседу. Продумайте способы регистрации беседы (магнитофон, запись, условные значки, запись после беседы и т. д.), определите способы обработки результатов. Проведите беседу, сделайте ее анализ, опишите полученные психологические факты.
15. Учитывая требования и правила составления беседы, подготовьте вопросы, затрагивающей тему взаимоотношений родителей и детей.
16. Составьте анкету на тему самообразования и саморазвития личности
17. Подберите 3-4 предложения, позволяющих затрагивать сферу ценностных ориентации личности.

7.5 Блок контроля

1 К эмпирическим методам педагогического исследования относятся

- анализ литературы
- моделирование педагогических ситуаций

- наблюдение за учебным процессом
- педагогический эксперимент

2 Метод служит способом создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, его сторонах и связях, обнаружения пробелов, неясностей в разработке выбранной для изучения проблемы – это метод_____.

3 _____ - это метод предполагает целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие и фиксацию проявлений психолого-педагогических явлений и процессов.

4 При проведении наблюдения за учебным процессом экспериментатор составляет программу наблюдений. При этом четко

- выделяется методологическая основа исследования
- формулируются противоречия педагогического процесса
- фиксируются необходимые данные
- цель наблюдения

5 Метод, научная ценность которого заключается в установлении личного контакта с объектом исследования, возможности получить данные оперативно, уточнить их в виде собеседовании _____

6 _____ - основан на опросе значительного числа респондентов и используемый для получения информации о типичности тех или иных психолого-педагогических явлений. Этот метод дает возможность установить общие взгляды, мнения людей по тем или иным вопросам.

7 Разработанный в соответствии с установленными правилами документ исследования, содержащий упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний, часто с вариантами ответов на них, разработка ее требует особого внимания, вдумчивости – это_____

8 _____ включает в себя три смысловые части: вводную, содержащую цель и мотивировку анкетирования, значимость участия в нем респондента, гарантию тайны ответов и четкое изложение правил заполнения анкеты; основную, состоящую из перечня вопросов, на которые надлежит дать

ответ; социально-демографическую, призванную выявить основные биографические данные и социальное положение опрашиваемого.

9 Метод опроса, специальный вид целенаправленного общения с человеком или группой людей, в его основе лежит обычная беседа, но роли собеседников закреплены, нормированы, а цели определяются замыслом и задачами проводимого исследования – это _____

10 _____ - специфика метода состоит в том, что исследователь определяет заблаговременно лишь тему предстоящего исследования и основные вопросы, на которые он хотел бы получить ответы.

11 _____ опрос, предполагающий получение данных с помощью знаний компетентных лиц (высококвалифицированные, опытные специалисты), которые дают заключение при рассмотрении какого-либо вопроса.

12 Метод, выявляющий межличностные отношения в группе людей с помощью их предварительного опроса - _____

13 Испытуемым предлагается сделать строго определенное количество выборов по заданному критерию – это _____

14 _____ - позволяет выбирать и отвергать любое число лиц при условии, что испытуемые положительно относятся к исследованию.

15 Метод, требующий выполнения испытуемым заданий определенного рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения

16 _____ – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности изучаемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношения к тем или иным объектам.

17 _____ тест понимается как система заданий специфической формы и определенного содержания, расположенных в порядке возрастающей трудности, создаваемой с целью объективной оценки структуры и измерения уровня подготовленности обучающихся.

18 Тесты, позволяющие судить не только о результатах в усвоении определенного учебного материала, но и о предпосылках респондента к выполнению заданий данного типа, класса - _____.

19 Тесты _____, дающие возможность по реакции на задания теста судить об особенностях свойств личности – направленности, темпераменте, чертах характера.

20 Показателями качества тестов являются _____.

- количество заданий
- валидность
- надежность
- дифференцирующая сила заданий
- степень сложности заданий

21 _____ – это исследовательский метод, позволяющий опосредованно изучать сформированность знаний, навыков и умений, интересов и способностей человека, развитие у него различных психологических качеств и свойств личности на основе анализа продуктов его деятельности.

22 Метод _____, позволяющий получить достоверную информацию путем ее специальной выборки. При его использовании на больших массивах информации (например текстов) в соответствии с целями исследования выделяются определенные смысловые единицы содержания и формы информации (например, отдельные психологические характеристики, 23 Комплексный метод исследования, который обеспечивает научно-

объективную и доказательную проверку правильности обоснованной в начале исследования гипотезы - _____.

24 _____ эксперимент проводится в реальных для испытуемых условиях деятельности, но при этом создается или воссоздается то явление, которое следует изучать.

25 Педагогический эксперимент, как правило, состоит из этапов:

- внедренческий
- констатирующий

- основной
- поисковый
- заключительный

8 Модуль 8 Методы педагогического исследования : теоретические

8.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- специфику теоретических методов педагогического исследования;
- виды теоретических методов педагогического исследования;
- взаимосвязь теоретических методов педагогического исследования с другими методами.

Уметь:

- разбираться в специфике каждого теоретического метода педагогического исследования;
- использовать данные методы в своей исследовательской деятельности.

Владеть:

- умением работать с научно - педагогической литературой;
- использовать полученные знания в исследовательской деятельности;
- совершенствовать свои профессиональные качества исследователя.

Приобрести опыт деятельности:

- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явлений в соответствии с поставленной целью исследования.

Рассматриваются следующие вопросы:

- 1 Анализ, и разновидности в педагогическом исследовании
- 2 Абстрагирование и конкретизация в педагогическом исследовании
- 3 Индукция и дедукция
- 4 Метод моделирования
- 5 Мысленный эксперимент

8.2 Блок информации

Наряду с эмпирическими методами широко используются методы теоретического поиска, необходимые для проникновения в сущность изучаемого явления или процесса.

Теоретический уровень исследования предполагает проникновение в сущность изучаемого, раскрытие его внутренней структуры, источников происхождения, механизмов развития и функционирования. Назначение теоретического поиска состоит не в том, чтобы установить факты и вскрыть внешние связи между ними, а в объяснении, почему они существуют, что их вызвало, в выявлении возможностей их преобразования.

Огромная роль в обработке, осмыслении получаемого эмпирического материала принадлежит методу теоретического анализа и синтеза. Сильной стороной этого метода является применение диалектической логики при качественном анализе изучаемых фактов, возможность охватить одновременно большое количество данных и проникнуть в их сущность, произвести мысленную реконструкцию изучаемого, схватить и вычленить интересующие его стороны, признаки, свойства, закономерности развития.

В психолого-педагогическом исследовании применяются разные виды теоретического анализа. В.П. Давыдов выделяет среди них классификационный, каузальный, диалектический, а также анализ отношений.

Классификационный анализ, с его помощью осуществляется первичная, описательная стадия научного исследования с целью упорядочить и систематизировать явления на основе сходства, смежности, повторяемости.

Анализ отношений – более трудный этап познания, преследующий цель углубить понимание сущности исследуемых явлений, изучить процесс их развития путем разложения изучаемого на отдельные части и исследования отношений между ними, то есть выявления функциональной зависимости.

Однако анализ отношений еще не вскрывает главную определяющую изменений – причинную связь между явлениями. Эту связь вскрывает каузальный анализ (лат. *causa* – причина), ведущий к открытию существенных отношений, являющихся причинами явлений, к познанию научных законов.

Каузальное объяснение вырывает явление из всеобщих связей и исследует изолированно причину и следствие. Одностороннюю каузальность преодолевает диалектический анализ, предполагающий рассмотрение явления во всеобщих взаимосвязях и развитии, исходящий из понимания действительности как целого, состоящего из взаимообуславливающих частей. [11]

В.И. Загвязинский при проведении педагогического исследования выделяет такие виды анализа как элементарный и анализ по единицам.

Элементарный анализ – это мысленное выделение отдельных частей, связей на основе декомпозиции, расчленения целого.

Анализ по единицам предполагает расчленение процесса с сохранением целостности его структурных элементов, каждый из которых удерживает важнейшие признаки целостного процесса. [6]

После выполнения аналитической работы возникает необходимость синтеза – композиции и интеграции результатов анализа в общей системе. На основе синтеза предмет анализа воссоздается как система связей и взаимодействий с выделением существенных из них.

В теоретическом осмыслении фактического материала большое значение имеют абстрагирование и конкретизация. Эти средства познания тесно связаны с анализом и синтезом, но выполняют свое предназначение. Известно, что абстрагирование – это мысленное отвлечение какого-либо признака, свойства предмета от самого предмета с целью более глубокого изучения сути исследуемого.

Абстрагирование имеет особую ценность при изучении сложных процессов, таких, например, как воспитания и обучения. С помощью абстрагирования исследователь может выделить общие признаки у многих изучаемых предметов или вычленить какой-либо признак у одного предмета и специально исследовать его.

Конкретизация – не что иное, как мысленный процесс воссоздания определенного психолого-педагогического явления на основе ранее сделанных абстракций.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному необходим как для познания сложных процессов, так и для изложения результатов познания, позволяющих наиболее адекватно воспроизводить развитие и функционирование сложных объектов.

В педагогических исследованиях активно применяются индукция и дедукция. Используя индуктивный путь, исследователь идет от эмпирического уровня к уровню теоретическому посредством обобщения отдельных фактов, аналогий, статистического описания и выводов, различные формы экстраполяции от известного к неизвестному. Тем самым осуществляется проникновение в сущность явлений, открытие их закономерностей, построение гипотез и теорий.

Метод моделирования. Сущность его заключается в установлении подобия явлений (анalogии), адекватности одного объекта другому в определенных отношениях и на этой основе превращения более простого по структуре и содержанию объекта в модель более сложного (оригинал). Исследователь получает возможность переноса данных по аналогии от модели к оригиналу.

В педагогической теории выделяется иногда особый вид моделирования – мысленный эксперимент. В его содержание вкладывается соотношение теоретических и экспериментальных данных, полученных в исследовании, с динамической моделью, имитирующей те ситуации, которые могли бы возникнуть при реальном экспериментировании. Такая идеальная модель позволяет обнаружить наиболее важные для исследователя связи и отношения в изучаемом объекте, объяснить и конкретизировать уже имеющиеся приемы и правила, главным образом путем абстракции и идеализации.

Важно также проследить возникновение явления, ступени его развития, процесс постепенного формирования личностных качеств у студентов, профессиональных знаний и умений, изменений, происшедших в результате применения педагогических мер воздействия или взаимодействия. Эти задачи и решает генетический метод, выявляя специфику, тенденции развития исследуемого явления, новые подходы к решению задач, определяя результативность этих подходов и делая прогноз развития ситуации.

В процессе исследования педагогических явлений широко используется метод сравнения, устанавливающий сходство или различие между предметами и явлениями и дающий возможность прийти к синтезированному выводу. Сравнение используется при применении различных методов (наблюдения, эксперимента и т.д.), в единстве с генетическим методом. Оно важно для объяснения явлений и тогда, когда собственно разъяснения нет, но на первый план выходит сопоставление явлений. [11]

Сравнительно-исторический метод, обеспечивает такое изучение педагогических явлений, которое прослеживает и сравнивает их в развитии.

К основным методам педагогического исследования относится исторический метод. Он применяется, прежде всего, при изучении проблем истории психологии и педагогики. Эта отрасль педагогической науки раскрывает возникновение, состояние и развитие учебно-воспитательных учреждений, педагогических теорий в конкретных исторических условиях. [11]

8.3 Блок методических рекомендаций

При рассмотрении данной темы необходимо вспомнить, общенаучные методы познания и определить специфику их использования в педагогических исследованиях. Изучение этой темы пересекается с ранее изученной «методы научного познания». В этой теме акцентируется внимание на использовании теоретических методов в педагогическом исследовании, раскрывается их роль и значение при изучении педагогических явлений.

Чтобы лучше освоить данную тему, попробуйте расписать каждый теоретический метод педагогического исследования по следующему алгоритму: описание понятия – определение понятия – образ, вызываемый понятием в сознании – характерные признаки понятия – символическая форма записи понятия – связь понятия с другими понятиями – границы применимости определения. Это потребует более тщательного осмысления изучаемого материала.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.

3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

8.4 Блок практических заданий

8.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем суть теоретических методов исследования?
2. Какие теоретические методы исследования можете назвать?
3. Какова роль этих методов доля педагогического исследования? Являются они востребованными? И почему?
4. Какие виды теоретического анализа можете перечислить?
5. В чем различие анализа по единицам от элементарного анализа?
6. Что такое моделирование?
7. В чем суть мысленного эксперимента?
8. Чем отличается модель от проекта?
9. Какие задачи ставит перед собой сравнительно-исторический метод исследования?

8.4.2 Выполните задания:

1. Задания на стр. 151 – 154 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Раскройте своеобразие теоретических методов исследования.
3. Приведите классификации теоретических методов исследования, раскройте их характеристику.
4. Выделите отличительные признаки логических (индукция и дедукция, анализ и синтез, формализация и моделирование, сравнение и

классификация, абстрагирование и конкретизация) и внелогических (догадка, интуиция, вдохновение, заинтересованность, упорство) элементов научного педагогического поиска.

5. Дайте характеристику метода моделирования и его видов
6. Попробуйте представить идеальную модель знакомой Вам педагогической структуре.
7. Укажите причины, по которым невозможно использовать теоретические методы в педагогическом исследовании. Ответ обоснуйте

8.5 Блок контроля

1 _____ методы необходимы для проникновения в сущность изучаемого, раскрытие его внутренней структуры, источников происхождения, механизмов развития и функционирования.

2 Огромная роль в обработке, осмыслении получаемого эмпирического материала принадлежит методу _____.

3 Сильной стороной этого метода _____ является применение диалектической логики при качественном анализе изучаемых фактов, возможность охватить одновременно большое количество данных и проникнуть в их сущность, произвести мысленную реконструкцию изучаемого, схватить и вычленить интересующие его стороны, признаки, свойства, закономерности развития.

4 _____ путем абстрагирования и сравнения дает возможность исследователю разложить изучаемое на элементы, вскрыть его структуру и специфику, идти от сложного к простому.

5 _____ позволяет воссоздать психолого-педагогическое явление в целом, в системе его наиболее существенных связей, обосновать ту или иную теоретическую концепцию.

6 Анализ _____ – более трудный этап познания, преследующий цель углубить понимание сущности исследуемых явлений, изучить процесс их

развития путем разложения изучаемого на отдельные части и исследования отношений между ними, то есть выявления функциональной зависимости.

7 _____ анализ – это мысленное выделение отдельных частей, связей на основе декомпозиции, расчленения целого.

8 Известно, что _____ – это мысленное отвлечение какого-либо признака, свойства предмета от самого предмета с целью более глубокого изучения сути исследуемого, имеет особую ценность при изучении сложных процессов, таких, например, как воспитания и обучения.

9 _____ – не что иное, как мысленный процесс воссоздания определенного психолого-педагогического явления на основе ранее сделанных абстракций.

10 Используя _____, исследователь идет от эмпирического уровня к уровню теоретическому посредством обобщения отдельных фактов, аналогий, статистического описания и выводов, различные формы экстраполяции от известного к неизвестному.

11 Применение _____ позволяет выводить утверждения из одного или нескольких утверждений на основе законов и правил логики.

12 Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения _____

13 В его содержание вкладывается соотношение теоретических и экспериментальных данных, полученных в исследовании, с динамической моделью, имитирующей те ситуации, которые могли бы возникнуть при реальном экспериментировании - _____

14 Метод, устанавливающий сходство или различие между предметами и явлениями и дающий возможность прийти к синтезированному выводу _____.

15 Метод применяется прежде всего при изучении проблем истории педагогики _____.

16 _____выявляет специфику, тенденции развития исследуемого явления, новые подходы к решению задач, определяя результативность этих подходов и делая прогноз развития ситуации.

9 Модуль 9 Методы педагогического исследования: статистические

9.1 Блок целеполагания

В результате освоения данного модуля обучающийся должен:

Знать:

- специфику статистических методов педагогического исследования;
- виды статистических методов педагогического исследования;
- взаимосвязь методов педагогического исследования педагогического.

Уметь:

- организовывать поиск необходимой информации по данной тематике; - применять методы исследования в соответствии с заявленной темой и целью педагогического исследования;
- умением выбирать пути и средства повышения методологической культуры исследователя.

Владеть:

- навыками самостоятельно изучать и анализировать научно-педагогическую литературу;
- использовать полученные знания в исследовательской и деятельности;
- совершенствовать свои профессиональные качества исследователя.

Приобрести опыт деятельности:

- применения теоретических знаний в практической исследовательской деятельности по изучению педагогических явления в соответствии с поставленной целью исследования.

В этой теме рассматриваются следующие вопросы:

1 Статистические методы в педагогическом исследовании

2 Методы анализа данных

3 Специфика метода многомерного шкалирования

9.2 Блок информации

Важную роль в анализе педагогических явлений играют средние величины, представляющие собой обобщенную характеристику качественно однородной совокупности по определенному количественному признаку. Нельзя, например, вычислить среднюю специальность или среднюю национальность студентов вуза, так как это качественно разнородные явления. Зато можно и нужно определить в среднем числовую характеристику их успеваемости (средний балл), эффективности методических систем и приемов и т. д.

Статистическая проверка научной гипотезы. Доказательство статистической достоверности экспериментального влияния существенно отличается от доказательства в математике и формальной логике, где выводы носят более универсальный характер: статистические доказательства не являются столь строгими и окончательными – в них всегда допускается риск ошибиться в выводах и потому статистическими методами не доказываются окончательно правомерность того или иного вывода, а показывается мера правдоподобности принятия той или иной гипотезы.

Многомерные методы анализа данных. Анализ взаимосвязи между большим количеством переменных осуществляется путем использования многомерных методов статистической обработки. Цель применения подобных методов – сделать наглядными скрытые закономерности, выделить наиболее существенные взаимосвязи между переменными. Примерами таких многомерных статистических методов являются:

- факторный анализ;
- кластерный анализ;
- дисперсионный анализ;

- регрессионный анализ;
- латентно-структурный анализ;
- многомерное шкалирование и другие. [11] Факторный анализ заключается в выявлении и интерпретации факторов.

Фактор – обобщенная переменная, которая позволяет свернуть часть информации, т. е. представить ее в удобообозримом виде. Например, факторная теория личности выделяет ряд обобщенных характеристик поведения, которые в данном случае называются чертами личности.

Кластерный анализ позволяет выделить ведущий признак и иерархию взаимосвязей признаков.

Дисперсионный анализ – статистический метод, используемый для изучения одной или нескольких одновременно действующих и независимых переменных на изменчивость наблюдаемого признака. Его особенность состоит в том, что наблюдаемый признак может быть только количественным, в тоже время объясняющие признаки могут быть как количественными, так и качественными.

Регрессионный анализ позволяет выявить количественную (численную) зависимость среднего значения изменений результативного признака (объясняемой) от изменений одного или нескольких признаков (объясняющих переменных). Как правило данный вид анализа применяется тогда, когда требуется выяснить насколько изменяется средняя величина одного признака при изменении на единицу другого признака.

Латентно-структурный анализ представляет совокупность аналитико-статистических процедур выявления скрытых переменных (признаков), а также внутренней структуры связей между ними. Он дает возможность исследовать проявления сложных взаимосвязей непосредственно ненаблюдаемых характеристик социально-психологических и педагогических явлений. Латентный анализ может являться основой для моделирования указанных взаимосвязей.

Многомерное шкалирование обеспечивает наглядную оценку сходства или различия между некоторыми объектами, описываемыми большим количеством

разнообразных переменных. Эти различия представляются в виде расстояния между оцениваемыми объектами в многомерном пространстве

Также в любом исследовании всегда важно обеспечить массовость и представительность (репрезентативность) объектов изучения. Для решения этого вопроса обычно прибегают к математическим методам расчета минимальной величины подлежащих исследованию объектов (групп респондентов), чтобы на этом основании можно было сделать объективные выводы.

По степени полноты охвата первичных единиц статистика делит исследования на сплошные, когда изучаются все единицы изучаемого явления, и выборочные, если изучению подвергается только часть интересующих явлений, взятая по какому-либо признаку. Исследователю не всегда представляется возможность изучить всю совокупность явлений, хотя к этому постоянно следует стремиться, но с другой стороны, часто сплошное исследование просто не требуется, так как выводы будут достаточно точными после изучения определенной части первичных единиц.

Эти методы играют большую роль в анализе и обобщении полученных данных, позволяют установить различные соотношения, корреляции между фактами, выявить тенденции в развитии педагогических явлений. Так, теория группировок математической статистики помогает определить, какие факты из собранного эмпирического материала сопоставимы, по какому основанию их правильно сгруппировать, какой степени достоверности они будут. Все это позволяет избежать произвольных манипуляций с фактами и определить программу их обработки. В зависимости от целей и задач обычно применяют три вида группировок: типологическую, вариационную и аналитическую. Типологическая группировка используется, когда необходимо разбить полученный фактический материал на качественно однородные единицы (распределение количества нарушений дисциплины между различными категориями студентов, разбивка показателей выполнения ими физических упражнений по годам учебы и т.п.).

В случае необходимости сгруппировать материал по величине какого-либо изменяющегося (варьирующего) признака – разбивка групп обучающихся по уровню успеваемости, по процентам выполнения заданий, однотипным нарушениям

установленного порядка и т.п. – применяется вариационная группировка, дающая возможность последовательно судить о структуре изучаемого явления. [11]

9.3 Блок методических рекомендаций

Изучение данной темы требует рассмотрение понятий математической статистики, статистической проверки научной гипотезы и многомерных методов анализа данных, статистическую обработку результатов педагогического исследования.

После изучения материала, придумайте и запишите на отдельном листе вопрос-загадку к каждому абзацу теста, предварительно пронумеровав абзацы и выделив главную мысль. Выполнив работу, попробуйте ответить на эти загадки, не прибегая к помощи материала. Правильность ответов и будет показателем освоения данной темы.

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291

После освоения теоретической части модуля приступить к выполнению блока практических заданий. Выполнить ряд заданий в рабочей тетради «Методология педагогического исследования».

Рекомендуемая литература:

1. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
4. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
5. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования : рабочая тетрадь /О.И. Юдина. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 168с.

9.4 Блок практических заданий

9.4.1 Ответьте на следующие вопросы:

1. В чем суть статистических методов исследования?
2. Какова их роль для педагогического исследования?
3. Какие виды статистических методов педагогического исследования можете назвать?
4. Может педагогическое исследование обойтись без статистической обработки результатов?
5. Какую информацию позволяют получить статистические методы обработки результатов в педагогическом исследовании?
6. Какие имеются достоинства и недостатки статистических методов обработки результатов педагогического исследования?
7. В каких случаях не целесообразно использование статистических методов обработки результатов?

8. В каких случаях невозможно использование данных методов в педагогическом исследовании?
9. Какие могут возникнуть сложности при использовании данных методов в педагогическом исследовании?

9.4.2 Выполните задания:

1. Задания на стр. 154 – 166 рабочей тетради «Методология педагогического исследования»
2. Раскройте специфику статистических методов исследования.
3. Перечислите виды статистических методов педагогического исследования.
4. Покажите взаимосвязь статистических методов обработки результатов с эмпирическими методами исследования.
5. Перечислите факторы, влияющие на выбор статистических методов в педагогическом исследовании

9.5 Блок контроля

1 _____ анализ заключается в выявлении и интерпретации факторов.

2 Фактор – _____ переменная, которая позволяет свернуть часть информации, т. е. представить ее в удобообозримом виде.

3 _____ анализ позволяет выделить ведущий признак и иерархию взаимосвязей признаков.

4 Статистический метод, используемый для изучения одной или нескольких одновременно действующих и независимых переменных на изменчивость наблюдаемого признака - _____.

5 Метод, особенность которого состоит в том, что наблюдаемый признак может быть только количественным, в тоже время объясняющие признаки могут быть как количественными, так и качественными _____

6 _____ анализ позволяет выявить количественную (численную) зависимость среднего значения изменений результативного признака (объясняемой) от изменений одного или нескольких признаков (объясняющих переменных). Как правило данный вид анализа применяется тогда, когда требуется выяснить насколько изменяется средняя величина одного признака при изменении на единицу другого признака.

7 Анализ представляет совокупность аналитико-статистических процедур выявления скрытых переменных (признаков), а также внутренней структуры связей между ними, дает возможность исследовать проявления сложных взаимосвязей непосредственно ненаблюдаемых характеристик социально-психологических и педагогических явлений – это _____

8 Метод _____ дает возможность упорядочить явления, количественно оценить каждое из них, определить низшую и высшую ступени исследуемого явления.

9 _____ шкалирование обеспечивает наглядную оценку сходства или различия между некоторыми объектами, описываемыми большим количеством разнообразных переменных. Эти различия представляются в виде расстояния между оцениваемыми объектами в многомерном пространстве.

10 Содержание дисциплины (модуля) * «Методология педагогического исследования»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц (108 часов).

* Раздел из рабочей программы дисциплины «Методология педагогического исследования» по направлению подготовки 050100.62 Педагогическое образование /сост. О.И. Юдина – Оренбург: ОГУ, 2012. - 25с.

Таблица 3 - краткое содержание разделов дисциплины

№ раз дела	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1	<i>Методология педагогики: определение, задачи.</i>	Основы, понятийный аппарат, его содержание и характеристика. Строение, функции, принципы и уровни методологического знания. Методология педагогики как система знаний и как область научно-познавательной деятельности.	ДЗ ПР Э
2	<i>Логика педагогического исследования.</i>	Понятийный аппарат исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, критерии успешности). Методика проведения педагогического исследования. Интерпретация и оформление результатов исследования. Оформление курсовых и дипломных работ по педагогике	ДЗ ПР
3	<i>Методы и методики педагогического исследования</i>	Исследовательские методы и методики. Методы научного познания, эмпирические, теоретические, математические.	ДЗ ПР

Таблица 4 - Разделы дисциплины

№ раз-дела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Вне-ауд. работа СР
			Л	ПЗ	ЛР	
1	<i>Методология педагогики: определение, задачи</i>	24	4	4	-	16
2	<i>Логика педагогического исследования</i>	30	4	8	-	18
3	<i>Методы и методики педагогического исследования.</i>	54	4	12	-	38
	<i>Итого:</i>	108	12	24	-	72

Таблица 5 - Практические занятия (семинары)

№ Заня- тия	№ раз- дела	Тема	Кол- во часов
1	2	3	4
1	1	Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции. Методологические принципы научного исследования.	2
2	1	Методология педагогики как система знаний и как область научно-познавательной деятельности.	2
3-4	2	Понятийный аппарат педагогического исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, критерии успешности).	4
5	2	Логика педагогического исследования. Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования.	2
6	2	Интерпретация и оформление результатов исследования. Оформление курсовых и дипломных работ по педагогике	2
7	3	Методы и методики педагогического исследования. Методы научного познания	2
8-12	3	Методы изучения: эмпирические, теоретические, статистические.	10

Предусмотрена и самостоятельная работа студента по усвоению данной дисциплины (модуля).

Самостоятельная работа относится к числу основных и стабильных видов учебно-познавательной деятельности студентов. Главная ее цель – расширить и углубить знания, умения, полученные на лекционных и практических занятиях, предотвратить их забывание, развить индивидуальные способности студентов. Этот вид учебной деятельности должен опираться на самостоятельность, сознательность, активность и инициативу студентов.

Самостоятельная работа студентов по программе учебной дисциплины включает:

- работу с рекомендуемой и самостоятельно подобранной литературой по педагогическим исследованиям, освещенной с позиции модернизации образования;

- посещение образовательных учреждений разных типов и наблюдение за деятельностью специалистов, решающих воспитательные и образовательные проблемы ребенка;

- выполнение практических заданий по анализу педагогической ситуации, по освоению методов и методик, позволяющих решать сложные педагогические исследовательские задачи;

- саморефлексию студента и составление самоотчета об освоении им программы дисциплины.

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение

1. Методологическая рефлексия исследователя-педагога в системе его научной и практической деятельности.
2. Научная добросовестность и этика исследователя.
3. Критерии успешности и новизна педагогического исследования.
4. Интерпретация и оформление результатов исследования.
5. Оформление курсовых и дипломных работ по педагогике.
6. Статистические методы педагогического исследования.

Для текущего контроля за успеваемостью студентов используются в формах: устной (фронтальный, комплексный, индивидуальный); письменной (письменная самостоятельная работа, индивидуальные карточки, задания, тесты, эссе, доклады, рефераты)

Промежуточная аттестация проводится по итогам освоения дисциплины в виде зачета.

Вопросы к зачету:

1. Методология педагогики: определение, задачи.
2. Методология педагогики как система знаний и как область научно-познавательной деятельности.
3. Характеристика научного исследования.
4. Виды научных исследований в педагогике.

5. Методологические принципы научного исследования.
6. Строение, функции и уровни методологического знания.
7. Раскройте содержание актуальности исследования.
8. Объясните разницу между понятиями: проблема, вопрос, проблемная ситуация.
9. Содержание проблемы исследования.
10. Как определить тему исследования.
11. Что представляет объект и предмет исследования.
12. Цель и задачи исследования.
13. Гипотеза, ее значение и содержание.
14. Защищаемые положения, их особенности.
15. Новизна, значение для науки и практики.
16. Характеристика критерии успешности исследования.
17. Этапы исследования.
18. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
19. Классификация методов научного познания.
20. Общенаучные логические методы и приемы познания.
21. Исследовательские методы и методики.
22. Метод изучения психолого-педагогической научной и методической литературы, архивных материалов.
23. Общая характеристика эмпирических методов исследования.
24. Наблюдение как метод сбора педагогической информации.
25. Беседа как метод исследования.
26. Опросные методы в структуре педагогического исследования.
27. Методы изучения продуктов деятельности и обобщения передового педагогического опыта.
28. Метод эксперимента в педагогическом исследовании.
29. Сущность и специфика теоретического познания, его основные формы.
30. Сравнительно-исторические методы педагогического исследования.
31. Статистическая обработка результатов педагогических исследований.

32. Методика проведения педагогического исследования.
33. Комплексный педагогический эксперимент.
34. Замысел, структура и логика проведения педагогического исследования.
35. Обработка и интерпретация полученных результатов исследования.
36. Оформление результатов научного труда (курсовых и дипломных работ по педагогике).
37. Научная добросовестность и этика исследователя.
38. Методологическая рефлексия исследователя-педагога в системе научной деятельности.

11 Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

11.1 Основная литература

1. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для вузов / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – 2-е изд., стер. М.: Академия, 2009. – 320с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического : учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. М.: Академия, 2003. – 208 с.
3. Краевский, В.В. Методология педагогики: новый этап : учеб.пособие для вузов / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – 2-е изд., стер. М.: Академия, 2008 - 396с.
4. Педагогика : учеб. пособие для вузов / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко .- 4-е изд. -М. : Школьная Пресса, 2002. - 512 с.
5. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / П.И. Образцов. СПб: Питер, 2004. – 268с.

11.2 Дополнительная литература

1. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов : учебник для студ. сред. учеб. заведений / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – 5-е изд. - М.: Академия , 2008. – 128 с.
2. Боровкова, Т.И. Мониторинг развития системы образования. Практические аспекты : учебное пособие / Т.И. Боровкова, И.А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. – 134 с.
3. Брызгалова, С.И. Введение в научно-педагогическое исследование : учеб. пособие / С.И. Брызгалова. - 3-е изд.– Калинин град: Изд-во КГУ, 2003. – 151 с.
4. Валеев, Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студ.педагог. вузов / Г.Х. Валеев. – Стерлитамак: ОГПИ, 2002.– 134 с.
5. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров.- СПб.: Образование- Культура, 1998. - 344 с.
6. Погорелов, С. Т. Основы педагогической экспертизы / С.Т. Погорелов. – М.: Владос, 2007.
7. Психолого-педагогическая диагностика : учеб. пособие для вузов / под. ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной .- 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2006. - 320 с
8. Симонов, В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя / В.П. Симонов . - М.МПА, 1995. - 114 с.
9. Суббетто, А.И. Основы педагогического мониторинга / А.И. Суббетто, В.В. Чекмарев. – Кострома: [б.и.],1991. - 164 с.
10. Шилова, М.И. Учителю о воспитанности школьников / М.И. Шилова. -М.: [б.и.],1990. - 144 с.
11. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. - М.: Педагогическое общество России, 1999. - 320с.
12. Шишов С.Е. Школа: мониторинг качества образования / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. - М.: Педагогическое общество России, 2000. - 320 с.

Заключение

Рассмотренные теоретические положения и практические аспекты организации педагогического исследования представляют собой только малую часть данного направления в педагогике, постоянно развивающуюся, дополняющуюся новыми разработками в организации педагогического исследования.

Однако представленный в этом учебно-методическом пособии материал раскрывает основополагающие моменты организации педагогического исследования, специфика которого будет определяться выбранным направлением и проблемой исследования.

Усвоив основные положения методологии педагогического исследования, будущие педагоги, смогут более успешно организовывать процесс познания педагогической действительности, с научных позиций применять методологию, методику педагогического исследования, грамотно осуществлять исследования в своей профессиональной деятельности. Что, в свою очередь, позволит осуществлять эффективно педагогическую деятельность, учитывая постоянно меняющиеся условия.

Список использованных источников

1. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов : учебник для студ. сред. учеб. заведений / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – 5-е изд. - М.: Академия , 2008. – 128 с.
2. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2008 – 320с.
3. Брызгалова, С.И. Введение в научно-педагогическое исследование : учеб. пособие / С.И. Брызгалова. - 3-е изд.– Калинин град: Изд-во КГУ, 2003. – 151 с.
4. Валеев, Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие для студ.педагог. вузов / Г.Х. Валеев. – Стерлитамак: ОГПИ, 2002.– 134 с.
5. Головская, Н.И. Основы методологии педагогического исследования : учебное пособие / Н.И. Головская, Ю.Г. Резникова. – Режим доступа : <http://www.bsu.ru/content/hec/golavskaya/index.html>
6. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студ. высш.пед.учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд. –М.: Академия, 2005. – 208 с.
7. Игры с текстовой информацией / сост.В.А. Борисов; ред. И.З. Мамина. – Ташкент: изд-во Национальной библиотеки Узбекистана им. А.Новои, 2011. – 23 с.
8. Кац, Л. В. Азбука лингвистического исследования : Основы научных исследований / Л. В. Кац. — М.: Онега, 1994. –144 с.
9. Коржуев, А. В. Сущностный подход в педагогическом исследовании / А. В. Коржуев // Педагогика. 1998. - № 2. - С.22-28.

10. Краевский, В.В. Методология педагогики : пособие для педагогов / В.В. Краевский. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
11. Образцов, П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : курс лекций / П.И. Образцов. – Орел: [б.и.], 2002. – 291
12. Пидкасистый, П.И. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. — М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
13. Философская энциклопедия – Москва, Академик 2000-2010 - Режим доступа : http://dic.academic.ru/contents.nsf/enc_philosophy/
14. Чукаев, О.В. Организация исследовательской работы по педагогике студентов педвузов : учеб.- метод. пособие к спецкурсу / О.В. Чукаев; науч. ред. А.А. Орлов.— Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та, 2001.— 132 с.
15. Яковлев, Е. В. Квалиметрический подход в педагогическом исследовании: новое видение / Е. В. Яковлев // Педагогика. - 1999. - № 3. - С. 51

Приложение А

(справочное)

Философские категории **Особенное** – выражает реальный предмет как целое в единстве и соотнесении

единичного и общего - его противоположных моментов.

Единичное (отдельное, индивидуальное) - философская категория, выражающая относительную обособленность, отграниченность друг от друга в пространстве и во времени вещей, событий, присущие им специфические индивидуальные особенности, составляющие их неповторимую качественную и количественную определённость.

Общее - единство предметов согласно определенному свойству или отношению, благодаря которому они мысленно объединяются в некоторое множество, класс, род или вид. То, что не только в силу случайности, но и в силу необходимости или закономерности является для множества общим.

Содержание - определяющая сторона целого, представляет единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций. Представляет подвижную, динамичную сторону целого.

Форма - есть внутренняя организация содержания, охватывает систему устойчивых связей предмета

Сущность - это внутр. содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия.

Явление — то или иное обнаружение предмета, внешние формы его существования.